

Международная Научно-Исследовательская Федерация  
«Общественная наука»

# Научный диалог: Экономика и менеджмент

Сборник научных трудов

по материалам  
VII международной научной конференции

8 июня 2017 г.

Часть 1

***SCIENCEPUBLIC***

Самара 2017

УДК 001.1  
ББК 60

Н34

**Научный диалог: Экономика и менеджмент.** Сборник научных трудов, по материалам VII международной научно-практической конференции 8 июня 2017 г. Изд. ЦНК МНИФ «Общественная наука», 2017. - 44с.

**SPLN 001-000001-0154-EM**  
**DOI 10.18411/spc-8-06-2017-1**  
**IDSP 000001:spc-8-06-2017-1**

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на VII международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Экономика и менеджмент**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МНИФ «Общественная наука». Сайт центра: [conf.sciencepublic.ru](http://conf.sciencepublic.ru)

УДК 001.1  
ББК 60

**SPLN 001-000001-0154-EM**

**<http://conf.sciencepublic.ru>**

## Содержание

<b>РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА.....</b>	<b>5</b>
<b>Васильева М.Б., Ергонова А.Г. Особенности учета расходов в казенных учреждениях.....</b>	<b>5</b>
<b>Давыдовский Ф.Н., Величко Е.А. Проблемы перехода предприятий и организаций к системе профессиональных стандартов .....</b>	<b>7</b>
<b>Калабухов Г.А., Трухина Н.И., Самодурова С.А. Государственный мониторинг земель как основа информационного обеспечения кадастра недвижимости .....</b>	<b>9</b>
<b>Кузьменко Н.И. К вопросу о показателях инновационного потенциала региона.....</b>	<b>13</b>
<b>Латышенко Г.И., Чегодаева А.В., Барсук В.В. Проблемы и перспективы инновационного развития аэрокосмической отрасли РФ .....</b>	<b>15</b>
<b>Немых С.А. Глобализация и ее влияние на экономику России .....</b>	<b>19</b>
<b>Орел О.И. Инструменты обеспечения экономической безопасности электроэнергетического комплекса.....</b>	<b>21</b>
<b>Петрина О.А. К вопросу о государственной поддержке монопрофильных городов .....</b>	<b>25</b>
<b>Пшеницына М.Е. Учет затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства.....</b>	<b>28</b>
<b>Сердюченко И.В. Анализ финансового состояния организации – это основа управления бизнесом.....</b>	<b>32</b>

<b>Скорород Н.В.</b> Факторы, влияющие на обеспечение финансового равновесия хозяйствующих субъектов .....	34
<b>Скрылева Д.Д., Перстенева Н.П.</b> Применение методов теории массового обслуживания для оценки качества работы отделений банков.....	37
<b>Суворова Е.И.</b> Изменения рынка общественного питания в условиях кризиса (на примере Санкт-Петербурга) .....	39
<b>Трифонов В.А., Горяйнова Е.С.</b> Конкурентоспособность и качество товара .....	41

## РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА

**Васильева М.Б., Ергонова А.Г.**

### **Особенности учета расходов в казенных учреждениях**

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления  
(Россия, Улан-Удэ)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-01*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-01*

В настоящее время одной из главных приоритетных задач государства является повышение эффективности и рациональности использования бюджетных средств. Качественный бухгалтерский учет в государственных и муниципальных учреждениях позволяет находить новые резервы, предупреждать возможные потери и необоснованные затраты. Поэтому необходимо эффективно управлять различными типами учреждений, которые осуществляют разные функции и имеют ряд особенностей.

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ) казанное учреждение оказывает определенные государственные (муниципальные) услуги, исполняет предусмотренные законодательством функции для обеспечения реализации полномочий государственных органов или органов местного самоуправления.

Казенные учреждения не могут заниматься деятельностью, приносящей доход, если это не предусмотрено учредительными документами. В случае указания возможности получения дохода от определенного вида деятельности, все доходы поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ в полном объеме без права самостоятельного распоряжения. Возможные поступления от приносящей доход деятельности никак не влияют на объем и структуру финансового обеспечения. Согласно статье 41 БК РФ, данные средства являются неналоговыми доходами бюджета. В свою очередь, распорядитель бюджетных средств заинтересован в том, чтобы платные работы и услуги, оказываемые казенным учреждением в рамках приносящей доход деятельности, не требовали дополнительных расходов бюджетных средств.

Финансовое обеспечение данных учреждений осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы, поступившего от главного распорядителя бюджетных средств.

Бюджетная смета представляет собой документ, который устанавливает лимиты бюджетных обязательств казенного учреждения в соответствии с классификацией расходов бюджетов. Бюджетная смета составляется не позднее десяти дней после доведения лимитов бюджетных обязательств по расходам бюджета. Показатели сметы формируются в разрезе кодов расходов бюджетной классификации Российской Федерации, а также кодов статей (подстатей) классификации операций сектора государственного управления и кодов управления региональными финансами. Смета составляется на год, в рублях, с двумя десятичными знаками.[7]

Основной нормативно-правовой базой, регулирующей учет расходов в казенных учреждениях, является: Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкции 157н и 162н.

Все расходы бюджетных средств в бухгалтерском учете казенных учреждений отражаются на счете 1 401 20 000 «Расходы текущего года» в соответствии с расходными обязательствами, исполнение которых происходит в финансовом году. Данные расходы включают в себя оплату труда работников учреждения, закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, уплату налогов, сборов и

иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, а также возмещение вреда, причиненного казенным учреждением при осуществлении его деятельности. Подробная детализация статей КОСГУ 210 - 260, 290, в рамках которых группируются операции, относящиеся к расходам, указана в таблице 1. [6]

Таблица 1

*Детализация статей КОСГУ 210 - 260, 290*

Статья	Подстатья
210 Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	211 Заработная плата 212 Прочие выплаты 213 Начисления на выплаты по оплате труда
220 Оплата работ, услуг	221 Услуги связи 222 Транспортные услуги 223 Коммунальные услуги 224 Арендная плата за пользование имуществом 225 Работы, услуги по содержанию имущества 226 Прочие работы, услуги
230 Обслуживание государственного (муниципального) долга	231 Обслуживание внутреннего долга 232 Обслуживание внешнего долга
240 Безвозмездные перечисления организациям	241 Безвозмездные перечисления государственным и муниципальным организациям 242 Безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций
250 Безвозмездные перечисления бюджетам	251 Перечисления другим бюджетам Бюджетной системы Российской Федерации 252 Перечисления наднациональным организациям и правительствам иностранных государств 253 Перечисления международным организациям
260 Социальное обеспечение	261 Пенсии, пособия и выплаты по пенсионному, социальному и медицинскому страхованию населения 262 Пособия по социальной помощи населению 263 Пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления
270 Расходы по операциям с активами	271 Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов 272 Расходование материальных запасов 273 Чрезвычайные расходы по операциям с активами
290 Прочие расходы	

Суммы расходов, признанных по методу начисления, при завершении финансового года отражаются на соответствующих счетах финансового результата, после чего закрываются и списываются на счет 1 401 30 000 «Финансовый результат прошлых отчетных периодов». Финансовый результат текущей деятельности определяется как разница между начисленными доходами и расходами учреждения за отчетный период.

В процессе финансирования систематически осуществляется строгий контроль за расходованием бюджетных средств. Любое отклонение от показателей, указанных в утвержденной на отчетный период смете, повлечет за собой различные санкции и наказания.

Таким образом, особенностью казенных учреждений является отсутствие самостоятельности в расходовании бюджетных средств, их целевое использование и строгое соблюдение финансовой дисциплины.

\*\*\*

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016)
3. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 № 402-ФЗ (последняя редакция)
4. Приказ Минфина РФ от 06.12.2010 г. № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению»
5. Приказ Минфина РФ от 1.12.2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (с изменениями и дополнениями)
6. Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н (ред. от 01.03.2017) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»
7. Приказ Минфина РФ от 20.11.2007 г. № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений»
8. Попова М.И., Жуклинец И.И. Бухгалтерский учет в казенных учреждениях. – М.:ИздательствоЮрайт, 2014. – 512 с.

**Давыдовский Ф.Н.<sup>1</sup>, Величко Е.А.<sup>2</sup>**  
**Проблемы перехода предприятий и организаций**  
**к системе профессиональных стандартов**

<sup>1</sup>*Северо-западный открытый технический университет*

<sup>2</sup>*Санкт – Петербургский государственный университет  
(Россия, Санкт-Петербург)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-02*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-02*

Существующие в настоящее время представления о стандартизации трудовых процессов, основанные на понимании ее как средства рационального закрепления труда в определенных вида документах – профессиональных стандартах – не дают ответа на целый ряд вопросов, составляющих основное содержание процесса организации труда. Наиболее важным из них являются, во-первых, вопрос о соотношении стандартизации и регламентации труда, решение которого позволит определить, является ли стандартизация частью общего процесса регламентации труда на предприятиях или же самостоятельным направлением организации трудовых отношений; во-вторых, вопрос о границах применения стандартизации, решение которого позволит определить применима ли стандартизация только к труду руководителей, специалистов и служащих или же и к другим категориям работников, деятельность которых регулируется действующими в настоящее время тарифно-квалификационными справочниками; в-третьих, применима ли стандартизация трудовых процессов только при текущей рационализации труда работников, либо только в условиях организационного проектирования деятельности предприятий и организаций, или же и в том и в другом случае. Все эти вопросы, безусловно, носят фундаментальный, методологический характер, а, следовательно, нуждаются в решениях, основанных на серьезных и всесторонних исследованиях в области научной организации труда. Концепция же реализации механизма стандартизации трудовых процессов в нашей стране, как одно из направлений развития методологии, еще только складывается, что проявляется, в частности, в недостаточном уровне методического обеспечения, отсутствуют наработанные практики, методы и алгоритмы. Многие же ключевые проблемы стандартизации труда, рассматриваемые в специализированных публикациях, как в теории, так и на практике по-прежнему носят дискуссионный

характер [1, 2, 3]. Свое внимание уделяли рассмотрению данных вопросов и авторы [4, 5, 6, 7].

По нашему мнению, с точки зрения развития методологии, одним из направлений рационализации труда, позволяющим ответить на поставленные выше вопросы, может являться создание нормативных моделей деятельности работников по каждой должностной позиции. Разработка таких моделей, в свою очередь, позволяет наиболее эффективно реализовать задачу организационного закрепления работников посредством внедрения системы стандартных требований к их деятельности. Профессиональные стандарты в данном случае призваны определить объективные границы регламентации должности в части квалификационного и образовательного уровня, с учетом специфических требований к содержанию труда по той или иной профессии.

Полученный за последние полтора года, опыт показывает, что сложившаяся практика применения профессиональных стандартов в нашей стране выявила целый ряд существенных проблем и противоречий. Во-первых, сразу же встал вопрос о полноте содержания самих профессиональных стандартов. Во-вторых, круг охватываемых профстандартами должностей на практике оказался явно недостаточным. К тому же ряд квалификационных требований профстандартов в одних случаях полностью дублировали действующие тарифно-квалификационные справочники, в других приводились почему-то избирательно, отдельными фрагментами. В одних случаях квалификационные требования отражались в профстандартах достаточно полно и досконально только для высоко разрядных сотрудников, и, наоборот, для низко разрядных содержание труда было существенно упрощено в сравнении со сложившейся практикой.

Не меньше вопросов со стороны работодателей вызвала также реализация на практике так называемых «обязательных» профстандартов. Примером может служить профессиональный стандарт «Специалист в области охраны труда», утвержденный Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации соответствующим приказом от 05.04.2016 № 150н. В ходе реализации данного профстандарта уже сейчас возник целый ряд противоречий с действующим трудовым законодательством. Причиной тому явилось то обстоятельство, что работники данной профессии, имея на руках государственные дипломы о высшем профессиональном образовании, где в качестве квалификации указывался «Инженер по охране труда», посчитали изменение своих нынешних должностей на должность, указанную в профстандарте, как понижение и отказались от переименования. Согласно же действующей процедуре, отказ работников от перевода на другую должность может повлечь за собой соответствующие кадровые процедуры со стороны работодателей, связанные с уведомлением работников об их сокращении в связи с отказом от подписания дополнительных соглашений к трудовому договору. Существующая же судебная практика по данному вопросу пока что не позволяет четко определить процедуру действий работодателей при внедрении обязательных профстандартов. Не менее спорным остается вопрос о влиянии пенсионного законодательства на практику внедрения профессиональных стандартов. В первую очередь, это касается требования сохранения неизменности наименований профессий работников при их досрочном выходе на льготную пенсию. С одной стороны, требования профстандартов к наименованию должностей достаточно определены и требуют, в случае несовпадения, переименования должности, но с другой – требования Пенсионного фонда при назначении льготной пенсии тем же работникам определяется соответствием наименований должностей льготным спискам 1 и 2. В случае же нарушения данного требования, работник может полностью лишиться права выхода на досрочную пенсию.

Таким образом, переход предприятий и организаций к системе регулирования трудовой деятельности по профессиональным стандартам требует, в первую очередь,



решить целый ряд вопросов, в том числе и на законодательном уровне. Только в таком случае можно обеспечить действенность и эффективность профессиональной стандартизации.

\*\*\*

1. Волкова Н.Н. Профессиональные стандарты: обзор и тенденции развития. – Москва: Изд-во «Техсервис», 2007. – 548 с.
2. Руденко Г.Г. Внутрифирменные трудовые стандарты и нормативы как критерии оценки результатов труда персонала [Текст] // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2016. - №10. – С. 54 – 66.
3. Третьякова В.А., Спиридонов О.В. Функционал специалиста по организации и нормированию труда в организации [Текст] // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2017. - №2. – С. 46 – 57.
4. Величко Е. А., Давыдовский Ф. Н. Хозяйственная самостоятельность про-мышленных предприятий в условиях внутрифирменного расчета структурных звеньев энергетической монополии / Северо-Западный открытый технический университет. - С. 126 - Депонированная рукопись. ВИНТИ РАН. 26.08.2015 № 139-B2015.
5. Давыдовский Ф. Н. Теоретико – методологические аспекты реструктуризации промышленности. – СПб: Изд-во Института управления и экономики. 2004.
6. Давыдовский Ф.Н., Величко Е.А. Практические аспекты внедрения профессиональных стандартов в промышленности [Текст] // В сборнике: «Интеграционные процессы в науке в современных условиях». Сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 16-18.
7. Величко Е.А., Давыдовский Ф.Н. Особенности применения профессиональных стандартов деятельности персонала на предприятиях судостроительного комплекса Санкт – Петербурга [Текст] // Актуальные проблемы менеджмента: управление внутренними резервами развития регионов РФ: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 11 ноября 2016 г. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2016. С. 300 – 303. - URL: <http://hdl.handle.net/11701/5838>

**Калабухов Г.А., Трухина Н.И., Самодурова С.А.**

**Государственный мониторинг земель как основа информационного обеспечения  
кадастра недвижимости**

*Воронежский государственный технический университет  
(Россия, Воронеж)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-03*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-03*

**Аннотация**

В статье рассмотрены вопросы государственного мониторинга земель. Дается анализ распределения земель по категориям, итоги исследования по уровню загрязнения земель тяжелыми металлами, средствами химизации с учетом регионального опыта. Предложены рекомендации по повышению эффективности проведения мониторинга земель.

**Ключевые слова:** кадастр недвижимости, мониторинг, категории земель, экология, природные ресурсы.

Преобразования, проводимые в России за последние двадцать лет, требуют пересмотра представлений о земле и неразрывно связанных с ней объектах недвижимости.

В этих условиях растет потребность в информации о недвижимости, что обусловлено необходимостью эффективного решения ряда задач, связанных с управлением земельными ресурсами и иными объектами недвижимости. Особая роль в отслеживании состояния природных ресурсов, контроля и учета изменения их количественных и качественных характеристик во времени, а также прогноза сохранения и развития в различных режимах использования отводится системе Государственного мониторинга земель.

Основные задачи Государственного мониторинга земель представлены на рис.1.

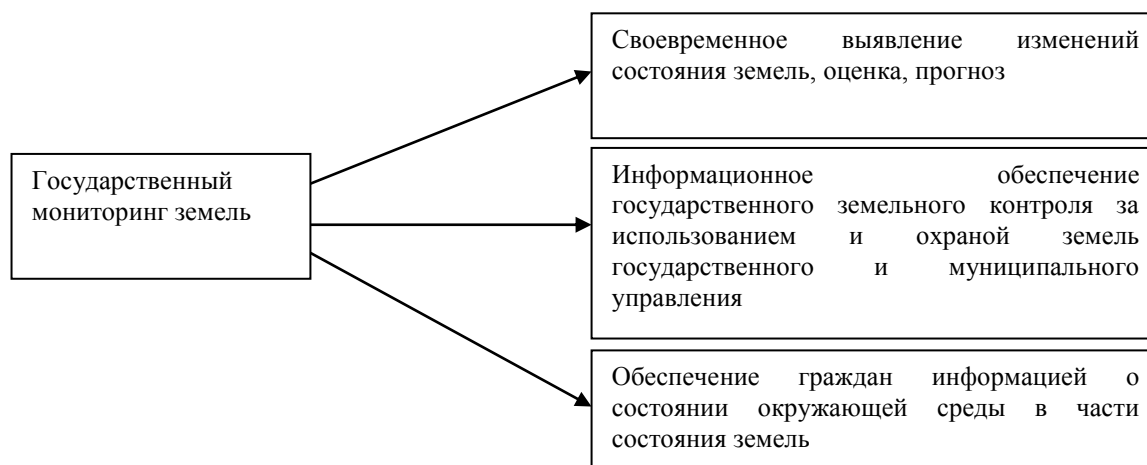


Рис. 1. Задачи Государственного мониторинга земель.

Объектами Государственного мониторинга земель является земельный фонд РФ независимо от форм собственности, целевого назначения и характера использования земель. Мониторинг земель имеет основную цель – это диагностика состояния земельного фонда для выявления происходящих изменений, оценка этих изменений, а также разработка рекомендаций по предупреждению и устранению последствий негативных процессов, информационное обеспечение государственного кадастра недвижимости, контроль за использованием и охраной земель. Основные принципы организации работ Государственного мониторинга земель представлены на рис.2.

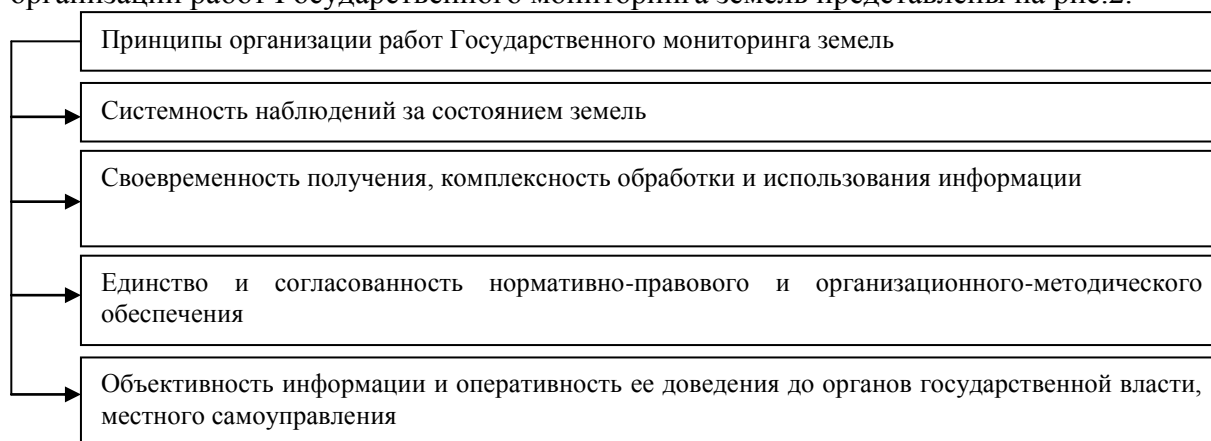


Рис.2. – Принципы организации работ Государственного мониторинга земель.

В соответствии с Приказом Росреестра от 19.04.2010 № П/163 «Об утверждении Положения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области» Управление Росреестра по Воронежской области осуществляет государственный мониторинг земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения).

В целях реализации полномочий по государственному мониторингу земель на территории Воронежской области Управлением Росреестра в рамках заключенных соглашений осуществляется:

- а) сбор информации о состоянии и использовании земель в Воронежской области, ее обработка и хранение;
- б) анализ и оценка качественного состояния земель с учетом воздействия природных и антропогенных факторов.

Кроме того, в отчетном году был осуществлен сбор информации о состоянии и использовании земель на основании базы данных, содержащейся в государственном кадастре недвижимости, полученной от филиала ФГУП «ФКП Росреестра по

Воронежской области», и базы данных Управления, содержащейся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также на основании документов, поступивших в течение календарного года в Государственном фонде данных и данных учетных форм федерального статистического наблюдения.

В целях наглядного отображения изученности территории и подготовки предложений по планированию работ по мониторингу земель был проведен анализ изученности территории Воронежской области по наличию материалов, имеющихся в государственном фонде данных, полученных в результате землеустройства. Составлены картограммы изученности территории по следующим видам работ: по почвоизученности, геоботанической изученности, по агротехническим работам, по наличию тематических карт и атласов состояния и использования земель, схем использования и охраны земель, проектов освоения новых земель, проектов рекультивации нарушенных земель, проектов защиты земель от эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражения и других негативных воздействий.

Одним из ключевых моментов государственного мониторинга земель, является составление годового отчета «О наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям». Был осуществлен анализ по распределению земель по категориям земель по двум источникам информации: согласно форме федеральной статистической отчетности № 22-2 и сведениям государственного кадастра недвижимости (табл. 1).

По данным годового отчета «О наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям» общая площадь земель в административных границах Воронежской области по состоянию на 01.01.2017 составила 5221,6 тыс. гектаров.

На основании данных, содержащихся в государственном кадастре недвижимости (далее – ГКН) площадь Воронежской области составила 7571,29 тыс. га.

Таблица 1.

*Распределение земель по категориям земель*

№ п/п	Категории земель	Площадь по состоянию на 01.01.2016г., всего, тыс. га	Площадь по состоянию на 01.01.2017г., всего, тыс. га
1.	Земли сельскохозяйственного назначения	6446.71	4186.9
2.	Земли населенных пунктов	249.11	444.8
3.	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	64.98	69.1
4.	Земли особо охраняемых территорий и объектов	70.71	35.1
5.	Земли лесного фонда	732.35	457.6
6.	Земли водного фонда	4.04	12.2
7.	Земли запаса	3.39	15.9
	<b>Итого земель:</b>	<b>7571.29</b>	<b>5221.6</b>

Изменение статистической площади Воронежской области могло возникнуть вследствие внесения сведений в ГКН на основании заявлений о постановке на государственный кадастровый учет от заинтересованных лиц таких объектов, сведения о которых уже содержатся в ГКН, но имеют различные адресные характеристики. А также в результате внесения сведений из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество (далее – ЕГРП) на основании актов о включении таких

сведений, также имеющих отличные адресные характеристики от содержащихся в ГКН сведений.

По состоянию на 01.01.2017 года в рамках заключенных дополнительных соглашений о порядке взаимодействия в сфере осуществления государственного мониторинга земель была получена информация от органов государственной власти и муниципальных районов Воронежской области.

Актуальная информация о состоянии земель по развитию и распространению негативных процессов в разрезе категорий земель на территории Воронежской области в муниципальных районах отсутствует повсеместно, за исключением четырех муниципальных районов. Это объясняется тем, что мониторинг земель на местном уровне осуществляется только по личной инициативе органов местного самоуправления и не предусматривается какими-либо местными программами.

По информации, поступившей от Департамента природных ресурсов и экологии Воронежской области, 2.7546 тыс. га земель на территории Воронежской области подвержены загрязнению тяжелыми металлами, 0.0167 тыс. га загрязнению нефтью и нефтепродуктами, 0.043 тыс. га загрязнению средствами химизации сельского хозяйства, 0.65 тыс. га земель захламлены.

По информации, поступившей от Управления лесного хозяйства Воронежской области, на землях лесного фонда отмечено 20,32 тыс. га земель подверженных радиоактивному загрязнению и 0.092 тыс. га земель захламлению. По информации Управления Росприроднадзора по Воронежской области в текущем году в ходе проведения плановых (рейдовых) осмотров были выявлены земли, подвергшиеся захламлению на площади 0.0399032 тыс. га.

На территории Воронежской области работы по мониторингу земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения), выполняемых за счет средств региональных и местных бюджетов в 2016 году не проводились. За истекший год в Государственный фонд данных документы, подготовленные в результате проведенных работ по мониторингу земель, выполненных за счет региональных и местных бюджетов не передавались, что является одной из насущных проблем в данном направлении.

Пути решения вопросов и задач по государственному мониторингу земель видятся в необходимости принятия Федеральной целевой программы по мониторингу земель с обозначением мероприятий, проводимых на всех уровнях: федеральном, субъектов и муниципальных образований и предусматривающих финансирование бюджетов.

\*\*\*

1. Баринов В.Н., Харитонов А.А., Трухина Н.И., Панин Е.В., Яурова И.В. Межевание объектов недвижимости // Учебное пособие г. Воронеж, 2013г. – с.171
2. Мищенко В.Я., Трухина Н.И., Мещерякова О.К. Экономические методы управления имуществом комплексом // Учебное пособие. г.Воронеж, Воронежский гос. арх. -строит. ун-т., 2003г. – с.114
3. Трухина Н.И., Баринов В.Н. Стратегическое планирование деятельности организаций жилищной сферы в современных условиях // Методологический и научно-практический журнал «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия» №2 (51) (ВАК), с.42-45, г.Воронеж, февраль 2012г.
4. Трухина Н.И., Погребенная Е.А. Организационно-экономический механизм планирования и контроля в управлении жилищной недвижимостью// Монография. г.Ростов-на-Дону, М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Ростовский гос. строит. ун-т", 2010г. – с.164
5. Трухина Н.И. Научные аспекты управления объектами недвижимости в жилищной сфере // Монография. г. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2006г. - с.356
6. Трухина Н.И. Вопросы финансовой стабилизации предприятий жилищно- коммунального комплекса (региональный аспект) // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. - 2006г. - №4
7. Трухина Н.И., Погребенная Е.А. Планирование и контроль в управлении организаций жилищной сферы // Журнал «Труд и социальные отношения» 2010г. - №3, С. 57-61.
8. Трухина Н.И., Баринов В.Н., Чернышихина И.И. Основы экономики недвижимости // Учебное пособие г. Воронеж, Воронежский ГАСУ, 2014г. - с.189

**Кузьменко Н.И.****К вопросу о показателях инновационного потенциала региона***Воронежский государственный педагогический университет  
(Россия, Воронеж)**doi:10.18411/spc-8-06-2017-04**idsp: 000001:spc-8-06-2017-04*

На сегодняшний день одним из важных факторов эффективного развития региона является создание, внедрение и использование инновационного потенциала региона. Оценка инновационного потенциала региона имеет большое значение, она необходима для разработки программ регионального развития с учетом эффективного использования региональных инновационных ресурсов.

К настоящему времени в научном обществе сложилась дискуссия по сути определения понятия «инновационный потенциал». Различные авторы дают разные определения данному понятию.

А. Давыдов приводит следующее определение: «Под инновационным потенциалом страны понимаются возможности для создания, разработки, внедрения и распространения полезных новшеств (новых знаний, идей, технологий, товаров, услуг, методов управления, процессов, социокультурных образцов и т.д.)» [1].

Сутугина М.В. под инновационным потенциалом региона понимает совокупность человеческих, интеллектуальных, финансовых, информационных и иных ресурсов, которые могут быть использованы в процессе создания, производства, внедрения и коммерциализации инноваций с целью обеспечения социально-экономического развития данного региона. Эффективность реализации инновационного потенциала каждого отдельного региона может способствовать обеспечению экономического роста в стране в целом [3].

Егоров Е.Г., Калужнова Н.Я. рассматривают инновационный потенциал с точки зрения результатов инновационной деятельности, т.е. реального продукта, полученного в инновационном процессе. Нестерова Н.Н. определяет инновационный потенциал региона, как совокупность научного, кадрового, технического, финансово-экономического потенциалов и информационно-коммуникационной составляющей, которая обеспечивает инновационную деятельность и определяет уровень конкурентоспособности экономики региона [3].

Для того чтобы экономика страны перешла на инновационный путь развития необходима разработка механизма, позволяющего перестроить все сферы общественных отношений в целях содействия развитию инновационной экономики [2]. Необходимо, чтобы региональный аспект развития инноваций увеличивался, так как именно регионы рассматриваются как движущие силы инновационной деятельности и развития всей страны. Следует больше внимания уделять регионам, у которых выявляется высокая инновационная активность, так как сейчас инновационные успехи региона практически не поощряются, а наоборот вся поддержка оказывается отсталым – дотационным регионам, а регионы доноры не получают поддержки от государства.

К показателям инновационного потенциала региона, которые наиболее широко применяются на практике, характеризуют и оценивают потенциал инновационного развития региона, можно отнести следующие группы:

1.           затратные;
2.           по времени;
3.           по обновляемости;
4.           структурные.

К затратным показателям относят:

- затраты на НИОКР в объеме продаж, характеризующие показатель наукоемкости продукции фирмы;
- затраты на приобретение лицензий, патентов, ноу-хау;
- затраты на приобретение инновационных фирм;
- наличие фондов на развитие инициативных разработок.
- Показатели обновляемости и динамики инновационного процесса:
- количество разработок или внедрений нововведений-продуктов и нововведений-процессов;
- Структурные показатели включают в себя:
- состав и количество исследовательских, разрабатывающих и других научно-технических структурных подразделений (включая экспериментальные и испытательные комплексы);
- состав и количество предприятий, использующих новые технологии и создающие новую продукцию;
- численность и структура сотрудников, занятых НИОКР;
- состав и число творческих инициативных временных бригад, групп.

Групповая оценка инновационного потенциала региона подразумевает:

1. существование обоснованной и научно выверенной системы показателей;
2. наличие статистической базы;
3. показатели составляющих регионов могут быть использованы для оценки совокупного потенциала страны.

Рассмотреть состояние инновационного потенциала можно на примере одного из регионов России, например, Центрально-Черноземного экономического района. Для того чтобы определить инновационный потенциал Центрально-Черноземного экономического района, необходимо обратиться к итогам Рейтинга инновационного развития субъектов РФ, подготовленный Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. В исследовании принимали участие 83 региона РФ [4].

Результаты рейтинга областей ЦЧР приводятся в таблице:

Таблица 1

*Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса (РРИИ)*

Регион	2014 г			2013 г	
	РРИИ	Группа по РРИИ	Место в рейтинге	Группа по РРИИ	Место в рейтинге
Воронежская область	0.4002	II	20	II	19
Белгородская область	0.3947	II	24	II	22
Курская область	0.3769	II	28	III	39
Тамбовская область	0.3775	II	27	III	29
Липецкая область	0.4261	II	14	II	21

К лидерам данного рейтинга относятся республика Татарстан, Москва и Санкт-Петербург, они занимают I группу по российскому региональному инновационному индексу и относятся к регионам с очень высокой инновационной активностью. Области ЦЧР составляют II группу по РРИИ и характеризуются как регионы со средней инновационной активностью. Наивысшее место в рейтинге по ЦЧР занимает Липецкая область, по показателям за 2014 год она находится на 14 месте в общем рейтинге, в сравнении с 2013г она поднялась на 7 позиций. Также существенные изменения за данный период произошли в Курской области и Тамбовской, с увеличением РРИИ, области перешли из III группы по РРИИ во II группу. Второе место в рейтинге по ЦЧР

занимает Воронежская область, на третьем месте находится Белгородская область. Из таблицы 1 видно, что инвестиционная активность в данном экономическом регионе выросла. Центральнo-Черноземный экономический регион демонстрирует стабильные постепенно растущие показатели, что может говорить о хорошем инновационном потенциале.

Создание и развитие инновационного потенциала России подразумевает учет и анализ специфичности инновационного развития отдельных регионов. В результате формирования принципиально новых федеративных отношений целесообразно в каждом регионе страны, учитывая его специфические условия развития, исходя из наличия ресурсов, кадрового потенциала, инфраструктуры, создать свою инновационную среду. Совокупность инновационных систем в регионах, которые объединены единой целью (устойчивое развитие страны) и действующих в рамках государственной экономической политики и законодательства, будет формировать инновационный потенциал страны в целом. Для повышения эффективности развития инновационной деятельности каждого региона необходимо внедрение гибкого механизма финансового обеспечения, который одновременно смог бы учитывать инвестиционную потребность инновационной сферы и инвестиционный потенциал региона.

\*\*\*

1. Давыдов А. А. Инновационный потенциал России: настоящее и будущее // ФГБОУ ВПО «Институт социологии Российской академии наук». - URL: [http://www.isras.ru/blog\\_modern\\_3.html](http://www.isras.ru/blog_modern_3.html).
2. Ерыгина М.Е., Кузьменко Н.И. К вопросу стратегии развития регионов РФ (Архангельская область) / Ерыгина М.Е., Кузьменко Н.И. // Молодежь и XXI век - 2016. Материалы VI Международной молодежной научной конференции: в 4-х томах. 2016. С. 167-169.
3. Нестерова Н.Н. Инновационный потенциал: роль и место в развитии экономики региона / Н.И. Нестерова // региональные исследования. – 2012. - №10. - С. -151.
4. Электронный источник: Рейтинг инновационного развития субъектов РФ– URL: <https://issek.hse.ru/news/185892548.html>.

**Латышенко Г.И., Чегодаева А.В., Барсук В.В.**  
**Проблемы и перспективы инновационного развития**  
**аэрокосмической отрасли РФ**

*Сибирский государственный университет науки и технологий  
имени академика М. Ф. Решетнева  
(Россия, Красноярск)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-05*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-05*

**Аннотация**

Рассматривается актуальность инновационного развития аэрокосмической отрасли для экономики России, анализируются основные проблемы инновационного развития и пути их решения.

**Ключевые слова:** аэрокосмическая отрасль, инноватика, инновационное развитие.

**Abstract**

This article discusses the importance of Discusses the relevance of innovative development of the aerospace industry to the economy of Russia, analyzes the main problems of innovative development and solutions.

**Keywords:** aerospace, innovation, innovative development.

Аэрокосмическое производство относится к высокотехнологичной, наукоемкой, систематизирующей и сложной отрасли в Российской Федерации. Данная отрасль

имеет ряд преимуществ, связанных с ее стратегическим значением, именно в связи с этим ее можно считать приоритетной с точки зрения решения государственных задач.

Большое количество предприятия аэрокосмической направленности в настоящее время активно работают над внедрением инновационных современных технологий, при разработке и освоении которых руководствуются принципами корпоративного управления производственным циклом продукции. Это дает им конкурентные преимущества за счет сокращения сроков и стоимости внедрения, обеспечивая при этом высокий уровень качества инноваций.

Широко известно, что предприятия, внедряющие принципиально новые технологии, осуществляют качественный скачок в своем развитии, превращаясь из небольших региональных производителей в лидеров нового направления [5].

В конце 1991 года, в период распада СССР, потенциал России в отношении освоения космоса сильно пострадал, и работа в данном направлении имела значительный спад по своей эффективности и качеству. Холодная война лишь усилила этот упадок, так как гонка вооружений перенаправила аэрокосмическую отрасль в русло военных целей и задач. Так первый спутник был использован для разработки ракет, способных пересекать дальние межконтинентальные расстояния. Это все было сделано с целью противостояния США, которые на тот момент имели стратегическое ядерное превосходство и имели ракетные базы, как в Европе, так и в Азии.

События 1991 года, привели к резкому сокращению бюджета аэрокосмической отрасли. Плюс ко всему были потеряны производственные и научные мощности, находящиеся в разных странах бывшего Советского Союза (Украина, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и т.д.). Это привело к разрушению космической мощи, которой обладала страна на тот период времени.

Бюджет, который выделялся на аэрокосмическую отрасль, резко сократился. В конечном итоге это привело к тому, что силы РФ в 20 раз были слабее американских. Отставание было заметным как в количественном, так и в качественном соотношении. Так, например сроки эксплуатации многих наших спутников давно вышли, однако их использование все же продолжалось.

Основной проблемой аэрокосмической отрасли является несоответствие возможностей отрасли ее настоящему объему производства. Научно-технический и производственный потенциал выше, чем объемы платежеспособного спроса. Такое несоответствие привело к снижению технологического уровня производства. Замедление процессов разработки, производства и сбыта авиационной и ракетно-космической техники, а во многих случаях их практическая остановка, привели к падению технологического уровня производства и проектирования, устареванию основных производственных фондов и большим кадровым потерям – как в количественном отношении, так и в отношении владения современными конструкторскими и производственными навыками [4].

Основные производственные фонды устаревают, а кадровые потери в аэрокосмической отрасли привели к уменьшению количественного показателя квалифицированных работников с высшим образованием. Процент работников со средним или средне-специальным образованием тем временем растет. Нынешнее состояние отрасли не позволяет увеличивать количество квалифицированных работников, сейчас оно даже является излишним. Однако отрасли крайне необходимы сотрудники, способные работать с новыми технологиями и с использованием современного оборудования.

С финансовой точки зрения, основным инвестором на данном этапе может быть только государство. Сложное финансовое положение сейчас имеют и достаточно крупные компании, поэтому финансирование со стороны государства – это единственный путь. Устаревание отрасли в плане оборудования и специалистов не позволит ей развиваться в полной мере. Поэтому важной задачей является частичное или полное переоснащение, которое позволит эффективно использовать новое



современное оборудование. В проектировании и организации производства хорошим толчком будет внедрение информационных технологий.

Обучение всех сотрудников, соответствие их знаний и получение навыков является немаловажным этапом при внедрении всего нового. В конечном итоге, в идеальной перспективе, у каждого инженера должны быть навыки владения методами компьютерного проектирования, менеджеры должны иметь навыки компьютерных методов организации производства, а рабочие смогли бы смело работать на дорогостоящем оборудовании, соблюдая при этом технологии и требования, касающиеся качества и сроков выполнения работы [1].

Аэрокосмическая промышленность является той отраслью, которая в связи с объективными и субъективными причинами находится в тяжелом состоянии с экономической точки зрения, и для улучшения этого положения необходимо переосмысление ее роли в промышленном секторе экономики. Объективная оценка, учитывающая множество факторов позволит увидеть важность инновационного развития отрасли. Правильное решение позволит создать инвестиционный капитал для поддержки данного направления.

В дальнейшем варианты технологического развития аэрокосмической отрасли могут сводиться к сохранению компетенций в производстве, а также возможен вариант ухода от самостоятельной деятельности и работа в зарубежных проектах по разработке или производству продукции.

Разрушение аэрокосмической отрасли, происходившее на протяжении последних десятилетий, может негативно сказаться на российской науке и образовании, приведя тем самым к ликвидации этой высокотехнологичной отрасли.

В настоящее время развитие отрасли является приоритетным направлением государственной политики. Аэрокосмическая отрасль – это неотъемлемая часть развития и существования государства.

Учитывая эффективность, на данный момент в мире не существуют отдельные космические предприятия, так как они находятся в более выигрышном положении при интегрировании в крупные структуры.

Интеграция предприятий на основе общих стратегий функционирования и управления способствует укреплению их позиций на рынке; обобщению потенциалов предприятий, таких как промышленный, научно-технический, технологический, инновационный, инвестиционный, кадровый и финансовый. При этом учитываются интересы каждого предприятия.

Особенностями наукоемкого инновационного предприятия являются: длительный производственный цикл; привлечение специализированных конструкторских бюро; большое количество кооперационных связей; узкий круг потребителей. Деятельность такого предприятия может быть реализована в рамках научно-производственного комплекса (НПК), в структуре которого присутствует новаторско-конструкторское бюро (КБ), обеспечивающее предприятие инновационной составляющей и финансовый донор производственная система (ПС), являющаяся инвестором в новых разработках [2].

Производственную деятельность аэрокосмической отрасли в Российской Федерации можно разделить на следующие подсистемы:

- человеческие ресурсы (инженеры, рабочие, менеджеры и т.д.);
- материальное обеспечение (оборудование, инструменты и механизмы, необходимые в производстве);
- интеллектуальные разработки (чертежи и методические сведения, связанные с системой просчетов).

Главной задачей аэрокосмической отрасли является рассмотрение и реализация перспективных проектов, мощность которых превышала бы те, которые существуют на данный момент. Также при этом предстоит уделить особое внимание технологической базе, которая способна обеспечить производство продукции мирового уровня и снизить технические риски.

В настоящее время Роскосмос реализует различные проекты гражданского и оборонного назначения в соответствии с принятой программой развития. Начиная с 2010 года, аэрокосмическая отрасль РФ несет значительный ущерб от неудачных запусков космических аппаратов, внештатных и аварийных ситуаций, возникающих на орбите. Поэтому мониторинг, оценка вероятности наступления и прогнозирование рисков имеет особое значение для минимизации экономического ущерба и повышения эффективности реализации космических проектов [3].

Естественно, что на данном этапе невозможно представить развитие космоса без переоснащения и создания материальной и производственно-технической базы. Только это способно развить в достаточной мере те научные проекты, которые стоят внимания. Освоение космоса также невозможно без развития в сфере образования, науки и экономики страны.

Развития отрасли только за счет государственного финансирования крайне мало, чтобы создавать новые и поддерживать уже существующие проекты. Международное сотрудничество и помощь, без которых, будет невозможно обойтись аэрокосмической отрасли для реализации своих программ, крайне необходимо на данном этапе развития.

Международное сотрудничество в сфере освоения космического пространства является особо важным, поскольку широкий обмен взаимодополняющими научными данными обеспечивает качественный рост эффективности космических исследований в интересах фундаментальной науки, при этом исключается эффект дублирования затрат на аналогичные исследования в разных странах [8].

Аэрокосмическая отрасль является для Российской Федерации важным атрибутом престижа государства в целом. И ее современное состояние требует развития для увеличения силы страны и расширения возможностей, которые дадут эффективные проекты.

Растущие издержки внутрироссийского космического производства могли бы быть устранены государственной поддержкой производителей экспортно-ориентированной наукоемкой продукции. Если же такого не произойдет, то доля российских носителей на мировом рынке запусков значительно снизится [6].

Сегодня, российские производители довольно сильно отстают во всех технологиях создания спутников и средств связи, именно этим объясняется практическое отсутствие российских систем в данном сегменте рынка. Практически невозможно увидеть российские спутники на рынке готовых изделий.

В связи с этим, соответствуя цели государственной политики, планируется формирование стабильной, высокоэффективной, конкурентоспособной ракетно-космической промышленности, практическое и обязательное присутствие России на мировом космическом рынке. Основная цель развития ракетно-космической промышленности и один из главных приоритетов научно-технологического развития страны - это лидирующая позиция на мировом рынке.

Основными направлениями для достижения поставленной цели в этой области являются [9]:

1. Создание космических комплексов с использованием высоких технологий, обладающих такими характеристиками, которые бы обеспечивали стабильное место на мировом рынке и высокую конкурентоспособность. Например, развитие современных средств выведения; создание спутников нового поколения с более длительным сроком существования; реализация наукоемких проектов по исследованию космического пространства и космических технологий.

2. Развитие группировки спутников связи, включающих в себя все виды связи, такие как персональная, фиксированная, переносная. Также создание метеорологических спутников, передающих информацию в реальном времени.

Таким образом, можно заключить, что космическая деятельность является одним из приоритетных направлений развития высокотехнологичного производства в Российской Федерации. От ее дальнейшего технологического, а значит, инновационного развития зависит состояние других взаимосвязанных отраслей и всей

отечественной экономики в целом, обеспечение государственных интересов и национальной безопасности страны.

России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики невозможно достичь уровня развитых стран по показателям благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающее развитие тех секторов российской экономики, которые определяют ее специализацию в мировой системе хозяйствования и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества. Одним из таких секторов является аэрокосмическая промышленность [7].

Для сохранения приоритетного состояния России на мировом рынке необходима поддержка научно-технического и производственного потенциала российского аэрокосмического машиностроения, повышение его конкурентоспособности.

\*\*\*

1. Алифанов О. М., Падалко С. Н., Хохулин В. С. Особенности развития информатизации аэрокосмического образования на современном этапе [Электронный ресурс] URL: <http://ihst.ru/~akm/14t28.htm>
2. Анищенко Ю. А., Латышенко Г. И., Сычева Е. М. Инструменты создания интегрированных структур в сфере наукоемкого производства: - Монография. - Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2017. - 94 с.
3. Анищенко Ю.А., Латышенко Г.И., Сычева Е.М. Оценка и мониторинг рисков космических проектов [Электронный ресурс] //Фундаментальные исследования, 2015. №7, часть 2: 403-407. – Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38708>
4. Аэрокосмическая промышленность: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] URL: [http://novostispb.ru/news/industrial\\_gazette/981](http://novostispb.ru/news/industrial_gazette/981)
5. Батукова Л. Р., Латышенко Г. И. В развитие методических основ теории инноватики и проектного управления // Информационные технологии: практика применения в производстве, бизнесе, образовании: Материалы Международной научно-практической конференции (Нижекамск, 22 апреля 2011 г.) / Казань: Изд-во Казанского гос. техн. ун-та, 2011. 420 с.
6. Всемирный научно-исследовательский институт межотраслевой информации - Федеральный информационно-аналитический центр оборонной промышленности (ФГУП ВИМИ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vimi.ru/node/245> (дата обращения: 18.05.2017).
7. Латышенко Г. И. К вопросу об инновационной модели развития российской экономики // проблемы модернизации и посткризисное развитие современного общества (экономика, социология, философия, право): Материалы международной научно-практической конференции (23 марта 2012 г.). – ч. 2. - Саратов: ИЦ «Наука», 2012. – 213 с.
8. Макаров Ю., Пайсон Д. Экономист // Модели взаимодействия при финансировании космической деятельности. 2014. № 6. – 206 с.
9. Филатова М. А. Перспективы развития ракетно-космической отрасли в России // X Всероссийская конференция творческой молодежи «Актуальные проблемы авиации и космонавтики»: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Ю.Ю. Логинова; СибГАУ – Красноярск, 2014.

**Немых С.А.**

**Глобализация и ее влияние на экономику России**

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
(Россия, Санкт-Петербург)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-06*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-06*

В наше время наблюдается усиление влияния глобализации на все процессы, связанные с функционированием мировой и национальной экономики, что приводит как к изменениям в работе отдельных отраслей и секторов, так и к структурной трансформации в системе национального хозяйства. На сегодняшний день все еще нельзя считать, что экономическая наука может полностью объяснить феномен глобализации, это явление требует более детального анализа и изучения [4, с. 160]. Автор статьи ставит перед собой задачу рассмотрения понятия глобализации и ее влияния на экономику России.

Глобализация мировой экономики – процесс увеличивающейся взаимозависимости экономик различных стран мира вследствие международного разделения труда, деятельности международных и финансовых организаций (таких как Международный валютный фонд, Всемирный банк, ВТО и т.д.), развития НТП, появления новых средств коммуникаций и других факторов. Прогрессирующая глобализация – один из ключевых процессов развития мировой экономики XXI века, она представляет собой качественно новый этап в развитии интернационализации хозяйственной жизни [1].

Все исследователи сходятся во мнении, что глобализация экономики – достаточно противоречивый феномен. Наиболее очевидными преимуществами являются усиление международной конкуренции, стимулирование развития новых технологий и их распространения; экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек и снижению цен, а, следовательно, к устойчивому экономическому росту. Помимо этого, она создает серьезную основу для решения всеобщих проблем человечества, в первую очередь, экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества и консолидацией ресурсов. Позитивное значение глобализации трудно переоценить, но она имеет и недостатки. К негативным аспектам относят: неравномерную помощь слаборазвитым странам из-за того, что кредиторы ищут наиболее выгодные условия, погоню за прибылью: приоритетом в развитии рынка является накопление богатства, нежели удовлетворение человеческих потребностей, а также нередко глобальные финансовые рынки теряют устойчивость, вследствие чего возникают финансовые кризисы [2].

Прежде всего, глобализация выгодна наиболее развитым странам. Россия, к сожалению, относится лишь к развивающимся. В первую очередь, это связано с экономическим и историческим развитием нашего государства, оно встало на путь перехода к рыночной экономике значительно позднее, чем США и ведущие страны Европы. В настоящее время внешняя экономика России постепенно завоевывает себе хорошие позиции на мировом рынке благодаря тому, что наша страна обладает огромными запасами природных богатств. Россия – один из ведущих экспортеров энергоресурсов на мировом рынке, крупный поставщик необработанных лесоматериалов, химических удобрений, является важным экспортером вооружения. После вступления России во Всемирную Торговую Организацию в 2012 году тема глобализации экономики и ее влияния на нашу страну стала особенно актуальной. Как и все члены ВТО, Россия получила следующие преимущества: учитывая стабильность отношений со странами-членами ВТО, более благоприятные условия выхода на международный рынок; в случае ущемления национальных экономических интересов – их защита с помощью доступа к механизму ВТО по разрешению споров, а также возможность обсуждения и реализации экономических интересов благодаря участию в многоотраслевых торговых переговорах. Однако также выделяют и немало отрицательных последствий, таких как: сокращение производств во многих отраслях (легкая и пищевая, автопром, электроника и др.), что повлечет за собой увеличение уровня безработицы; более зависимое положение от импорта продовольствия; небольшое количество прямых инвестиций и значительный отток капитала. Тем не менее, по мнению экспертов, вступление России во Всемирную Торговую организацию привело к росту ВВП, а также повышению заработной платы и увеличению дохода потребителей [2].

Важно отметить значительное влияние неэкономических факторов на состояние экономики. Наиболее заметно это отражается на внешней торговле. Так, по данным Федеральной таможенной службы, внешнеторговый оборот России за 2016 год составил 471,2 млрд. долл., что меньше, чем за 2015 год на 11,2%. В результате, январские объемы торговли стали рекордно низкими – экспорт упал на треть, а импорт – на 20% [3]. Подобное снижение импорта оказывает значительное влияние на структуру российской экономики. Потенциально, неблагоприятные внешнеэкономические и внешнеполитические условия могут помочь развитию отечественного производства, но заметный эффект возможен только в долгосрочном периоде, в краткосрочном же снижении импорта усиливает экономический кризис, тем самым негативно влияя на российскую экономику [5, с. 83].

Если говорить в целом о влиянии глобализации на экономику нашей страны, можно отметить, что у производителей появляется стимул на улучшение своей продукции, совершенствования ее качества и конкурентоспособности. Появляясь на международном рынке и открывая свои филиалы за рубежом, компании могут создать необходимое количество заказов для среднего и малого бизнеса, что даст хороший толчок для развития экономики страны. Исходя из этого, глобализация, по моему мнению, оказывает положительное влияние на благосостояние населения России, снижаются цены на импортную продукцию, повышается уровень жизни. Несмотря на это, появляются и некоторые угрозы для национальной экономики. В связи с этим, в условиях глобализации реализация потенциала России станет возможна только при грамотной политике правительства, выработав долговременную стратегию научно-технического и экономического развития государства. Улучшение инвестиционного климата может способствовать получению большего количества плюсов от вступления страны в ВТО. Однако также возможна гибель многих российских компаний, относящихся к машиностроению и легкой промышленности, так как импортная пошлина на продукцию этих производств высока, а доля экспорта низка.

Глобализация экономической деятельности является одной из главных тенденций в развитии современного мира. Анализ этого процесса имеет огромное значение для России. Осознавая, что максимальные преимущества от глобализации получают страны, ориентированные на наукоемкое производство, Россия вкладывает средства в развитие именно этой отрасли, привлекая иностранных специалистов для передачи опыта, что стало возможным именно благодаря интеграции в мировое сообщество. Возможно, это решение позволит перейти от сырьевой экономики к индустриальной и в полной мере открыть все преимущества создания единого экономического и информационного пространства.

\*\*\*

1. Владимирова И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/press/management/2001-3/10.shtml> (дата обращения: 06.05.2017).
2. Кутузова Е.А. Глобализация экономики и ее влияние на экономику России // Экономика и менеджмент инновационных технологий [Электронный ресурс], URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/04/2173> (дата обращения: 05.05.2017).
3. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru/index.php> (дата обращения: 07.05.2017).
4. Харламова Т.Л. Государственное управление процессом экономического развития в условиях глобализации // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2011. – № 19. – С. 158-163.
5. Харламова Т.Л. Экономические институты и их роль в посткризисном развитии // Проблемы деятельности хозяйствующих субъектов современной России. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 13. – СПб.: Издательство «АртЭго», 2010. – С. 82-88.

**Орел О.И.**

**Инструменты обеспечения экономической безопасности  
электроэнергетического комплекса**

*Кубанский государственный университет  
(Россия, Краснодар)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-07*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-07*

**Аннотация**

Статья посвящена вопросам обеспечения экономической безопасности электроэнергетического комплекса. Автором выделены основные риски электроэнергетики. Особое внимание обращается на исследование инструментария обеспечения экономической безопасности электроэнергетического комплекса. Рассмотренные инструменты управления рисками включают финансовые затраты, а успехи от их использования возможны только при развитых рыночных отношениях. Результаты исследования показывают, что управление рыночными рисками в российских электроэнергетических компаниях только начинает развиваться.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, электроэнергетика, электроэнергетический комплекс, энергетическая безопасность, риски электроэнергетического комплекса, управление рисками в электроэнергетике

Электроэнергетическая сфера характеризуется существенной сложностью, социальной ответственностью и рискованностью. За последние десять лет в формировании мировой энергетики были образованы определенные вектора ее развития, которые при неконтролируемом течении повышают вероятность проявления негативных последствий.

Все риски электроэнергетических компаний традиционно делятся на внутренние и внешние. В свою очередь, угрозы внутреннего воздействия делятся на группы стратегических, операционных, технологических и технических рисков. Среди внешних угроз выделяют группы политических, регулировочных и рыночных рисков (рис. 1)

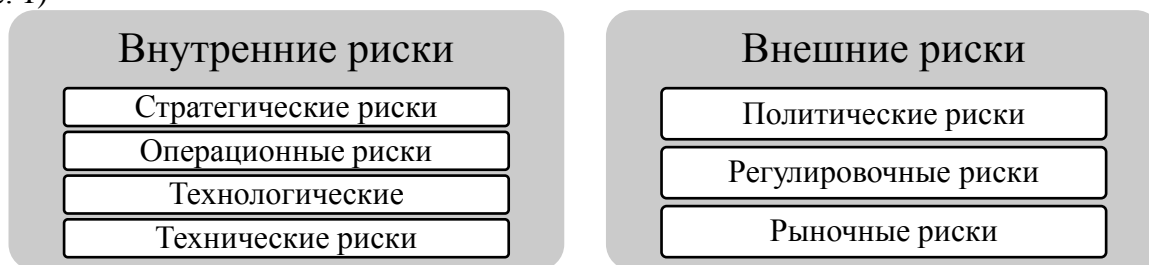


Рисунок 1 – Классификация рисков электроэнергетического комплекса (составлено автором по материалам [2])

Следствием проведения рыночных реформ стало формирование в государственной экономике новейших принципов функционирования индустриальных компаний, которые характеризуются значительной степенью неопределённости, проявляющейся в росте количества и многообразия типов рисков, что создает угрозу экономической безопасности. Данная ситуация вызвала необходимость отечественных компаний создавать службы по их управлению.

Согласно статистике, только у 22% электроэнергетических компаний существует одобренная руководством и зафиксированная в отдельном документе стратегия по управлению рисками, причем большинство из этих организаций – крупные игроки рынка: Магнитогорский металлургический комбинат, РАО «ЕЭС России», «ЛУКОЙЛ», «Норильский никель», «Северсталь»[5].

С целью поддержания экономической безопасности, стабильного роста и обеспечения стратегического развития энергетического комплекса необходимо результативно управлять рисками. Множество разнообразных рисков требует специализированных подходов в управлении каждым из них.

Процесс управления рисками компаний электроэнергетического комплекса создает необходимость организации системного подхода, который будет учитывать специфику отрасли, и предполагает применение мощного инструментария риск-менеджмента, такого как, например: лимитная политика, передача рисков третьим лицам, использование контрактов с опционными характеристиками, операционное хеджирование, оптимизация товарных и денежных потоков[7].

Ключевой элемент системы управления риском – количественная оценка рисков, потому что управлять можно только тем, что можно измерить. Самым популярным средством количественной оценки рисков является сценарный анализ, который использует абсолютное большинство электроэнергетических компаний.

Согласно исследованию КПМГ «Цены на электроэнергию – риски и управление ими», наиболее часто компании квантифицируют риски по открытой позиции (77% компаний) и при помощи сценарного анализа (51%). Методы Value at Risk и Cash Flow at Risk менее популярны – 31% и 14% соответственно. Наиболее передовыми методами количественной оценки рыночных рисков в американских электроэнергетических компаниях являются Gross Margin at Risk в сочетании с использованием метода реальных опционов во время стохастического моделирования сценариев. В настоящее время в России данные методы применяют только отдельные компании, однако многие игроки рынка уже начинают проявлять к ним интерес [6].

Для эффективного функционирования на рынке организации генерирующего сектора электроэнергетики обязаны обладать способностью определять оптимальное соотношение между операциями на рынках производных инструментов и доходом от продажи реального актива, делая акцент на втором направлении. Для управления товарными рисками в электроэнергетике необходимо применять производственные инструменты и операционное хеджирование, оптимизировать запасы и время покупок, применять лимитную политику, использовать страхование дебиторской задолженности и политических рисков, а также страховать ответственность поставщиков.

Методы управления кадровыми рисками включают в себя: создание привлекательной коллективной атмосферы для возможности самореализации профессионализма сотрудников; организация курсов профессиональной подготовки для самых ценных и перспективных единиц персонала; создание и ввод корпоративных стандартов в управлении[4].

Убытки отрасли электроэнергетики выражаются не только в финансовых потерях, но также могут проявляться в причинении вреда здоровью населения и окружающей среде. В качестве разновидностей управления этими рисками используют страхование ответственности. Так согласно статье 18 ФЗ об электроэнергетике № 35-ФЗ обязательному страхованию ответственности за причинение ущерба субъектам электроэнергетики, потребителям электрической энергии в результате действий (бездействия) системного оператора и иных субъектов оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах подлежат субъекты оперативно-диспетчерского управления[1].

Использование метода страхования имеет ряд преимуществ, которые заключаются не только в возмещении потерь, а также в помощи со стороны страховой фирмы в анализе всех видов рисков и получении советов по улучшению риск-менеджмента. В электроэнергетике доступными для страхования является такое имущество как: трубопроводы, АЗС; буровые установки; машины, механизмы и прочее оборудование и имущество.

На стабильность работы компаний электроэнергетического комплекса в существенной степени влияют рыночные риски. Их появление связывают с несоблюдением условий договоров на контрактном рынке, колебанием цен на спот рынке, отклонением поданных ценовых заявок оператором рынка в процессе конкурентного отбора, а также следствием несоответствия фактического потребления электроэнергии плановому. С целью уменьшения влияния рыночных рисков допускается применение нескольких методов, показанных на рисунке 2.



Рисунок 2 – Методы управление рыночными рисками(составлено автором)

Рассмотрим каждый метод подробнее. Применение прямых договорных отношений между продавцами и потребителями на поставку электроэнергии или мощности с фиксированной ценой на оговоренный в документе период может способствовать уменьшению рыночных рисков. Но данный метод имеет свои недостатки, к которым относится риск, связанный с неисполнением контракта, а также сложность в поиске подходящих поставщиков с заключением договора на выгодных стоимостных условиях.

Метод диверсификации поставок дает возможность рассредоточить общую угрозу с помощью приобретения требуемых объемов электроэнергии и мощности по частям в различных секторах рынка (регулируемом, договорном, спотовом, рынке на сутки вперед). Однако в этих условиях возникает вопрос выбора оптимальной структуры поставок, в основе которой лежат оценки относительных величин рисков,

исходящих от разных поставщиков. Для оценки этих величин необходимо создать информационную базу по уровню надежности потенциальных контрагентов, а это требует больших финансовых вложений [4].

Формирование отраслевых и областных альянсов индустриальных компаний дает возможность реализовать квалификационное управление абсолютно всеми типами рыночных рисков и содействует их очень эффективной работе на конкурентном энергетическом рынке. Альянсы могут создаваться собственными энерготрейдинговыми компаниями, либо заключением договоров с существующими организациями.

Формирование своих энергоисточников гарантирует мобильность энергоснабжения и дает возможность выключить часть технологического оснащения в этапы пиковых нагрузок, которые характеризуются высокими тарифами. Данный метод может быть применен при условии наличия у организации инвестиционных и технологических возможностей. Недостатками является угроза повышения топливных цен [5].

Рынок производных финансовых инструментов предоставляет участникам шанс качественно регулировать свои риски, создавать четкие экономические прогнозы и определять тенденции в изменениях стоимости. Наличие на рынке спекулянтов дает возможность частичного перераспределения рисков электроэнергетического комплекса на финансовый сектор, и прочие сектора, которые частично имеют связь с электроэнергетикой. В число производных инструментов входят биржевые и внебиржевые срочные контракты, которые основаны на базовых финансовых контрактах или операциях, таких как: форвардные и фьючерсные контракты, свопы и биржевые производные на свопы, биржевые и внебиржевые опционы [2].

Производные финансовые инструменты являются одними из наиболее действенных в вопросах компенсации рисков, управления ценовыми рисками, а также рисками, связанными с неисполнением контрактов. Они подразумевают формирование централизованных фьючерсных рынков по типу специальных электроэнергетических бирж, либо отделений на товарных биржах. К участникам данных бирж относятся хеджеры, энерготрейдеры энергетических и промышленных компаний, которые осуществляют свои операции для компенсации ценовых рисков, также на бирже присутствуют спекулянты, целью которых является получение прибыли из ценовых колебаний [3].

Уменьшить воздействия рыночных рисков возможно с применением маневренности энергоснабжения, что предполагает управление потребителями структурой энергоносителей, режимами энергопотребления соответственно изменчивости цен на топливо и источниками электроснабжения. Метод маневрирования энергоснабжением дает возможность сохранять тарифы на электроэнергию в рамках приемлемого уровня и обеспечивает эластичность и стабильность энергопотребляющей системы организации к меняющимся характеристикам энергетических рынков [8].

С целью уменьшения влияния рыночных факторов на компанию можно использовать такие организационно-технические мероприятия как:

- установка пиково-резервных агрегатов различных типов;
- применение многотопливных котельных агрегатов для внутреннего теплоснабжения;
- рациональное совмещение технологических установок одного производственного направления с различными энергоносителями;
- использования комбинированного привода в машинной нагрузке.

В современных рыночных условиях риск-менеджмент является важной составляющей в системе управления организацией и поддержании ее экономической безопасности. Любые из рассмотренных инструментов регулирования рыночными рисками включают финансовые затраты, а успехи от их использования возможны только при развитых рыночных отношениях [8]. На сегодняшний день в операционной деятельности крупных компаний, как правило, используются 2-4 метода оценки рисков, а организации меньшего масштаба применяют не более одного.



Итак, отечественный электроэнергетический комплекс работает в обстоятельствах переходного периода с начала XXI в., этот факт лежит в основе причины формирования различных типов рисков. Данный факт создает необходимость создание качественной системы управления рисками во всех электроэнергетических компаниях.

Результаты исследования показывают, что управление рыночными рисками в российских электроэнергетических компаниях только начинает развиваться: бизнес-процессы и политики по управлению рисками недостаточно формализованы, а бизнес-процессы рыночного прогнозирования, количественной оценки рисков, трейдинга и формирования отчетности не автоматизированы.

\*\*\*

1. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 18.12.2006) «Об электроэнергетике» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. - N 13. - Ст. 1177.
2. Risk Management Policy (2009) // BHP Billiton. URL: <http://www.bhpbilliton.com/home/aboutus/ourcompany/Documents/Risk%20Management%20Policy.pdf>. (дата обращения: 15.02.2017).
3. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Г. С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2013.
4. Дробышевская Л.Н., Аведисян Н.Н., Мироненко Н.В. Россия: прошлое, настоящее, будущее // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 16. С. 10-15.
5. Дробышевская Л.Н., Ивахненко А.В. Формирование системы управления инновационной деятельностью электроэнергетических компаний России // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 13. С. 12-17.
6. Крохичева Г.Е., Щекотихина Е.А., Витязева Т.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности // Научное обозрение. 2016. № 3. С. 156-159.
7. Радюкова Я.Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. науч.-практ. конф. (заочной). – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011.
8. Швец Н.Н. Современные проблемы обеспечения энергетической безопасности России в сфере электроэнергетики и пути их решения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 31. С. 9–16.

**Петрина О.А.**

**К вопросу о государственной поддержке монопрофильных городов**

*Государственный университет управления  
(Россия, Москва)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-08*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-08*

Государственная политика в отношении моногородов России в последнее время коренным образом изменилась, что обусловлено нарастающими инфраструктурными, социально-экономическими и экологическими проблемами монопрофильных муниципальных образований. Современное состояние российских моногородов характеризуется высокой степенью моноструктурности экономики, технологической отсталостью градообразующих предприятий, высоким уровнем износа инфраструктурных объектов, снижением спроса на продукцию и падением цен, низким качеством управления на местном уровне, снижением уровня жизни населения, высоким уровнем безработицы [3].

Сегодня можно говорить о новом этапе развития монопрофильных городов. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации № 1398-р от 29 июля 2014г. определен перечень монопрофильных муниципальных образований (313) в 62 субъектах Российской Федерации [1]. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2015 года № 668-р был актуализирован перечень и общее количество моногородов увеличилось до 319. В зависимости от уровня социально-экономического положения монопрофильные города разделены на три группы.

Первая группа включает монопрофильные муниципальные образования с наиболее сложным социально-экономическим положением (75 моногородов из тридцати субъектов Российской Федерации). Для группы городов, вошедших в «красную зону» вводятся элементы специального экономического режима, города наделяются особым экономическим статусом, субсидируется развитие инженерной, транспортной и энергетической инфраструктуры, осуществляется содействие развитию индустриальных парков и реализации крупных инвестиционных проектов.

Ко второй категории отнесены монопрофильные муниципальные образования, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения. Группа включает 144 городов из сорока восьми субъектов Российской Федерации. Основные формы поддержки: развитие транспортной инженерной и энергетической инфраструктуры, субсидирование затрат на мероприятия по модернизации градообразующего предприятия, поддержка программ жилищного строительства, поддержка развития малого бизнеса, содействие управляемому сжатию моногорода до оптимальных размеров.

Третья категория: монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации со стабильной социально-экономической ситуацией (100 моногородов из сорока трех субъектов РФ). Для этой группы необходимо проводить системный мониторинг в целях оценки рисков ухудшения социально-экономического положения моногорода, поддерживать развитие индустриальных парков и реализацию крупных инвестиционных проектов, субсидировать затраты на мероприятия по модернизации градообразующего предприятия.

При выборе метода и формы поддержки монопрофильного муниципального образования необходимо учитывать не только категорию, к которой отнесен моногород, но и такие факторы, как численность населения и территориальная близость к альтернативным рынкам труда, и чем меньше населенный пункт, тем выше социальные риски в результате кризиса градообразующей отрасли [6].

В 2016г. сформировал Единый перечень мер поддержки монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации. Поддержка монопрофильных городов проходит по линии Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минтруда России, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Минвостокразвития России, Минкавказа России, ГК - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, Минкомсвязи России, Фонда развития промышленности, Минкультуры России, Минспорта России, АО «Корпорация «МСП», АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», ГК Внешэкономбанк, АО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (МСП Банк), АО «ЭКСПАР», АО «РОСЭКСИМБАНК» и др.

По линии Минэкономразвития России меры поддержки моногородов включают:

- создание территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований;
- поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках реализации муниципальных программ;
- поддержка инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования;
- поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций;
- софинансирование расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах;
- содействие в подготовке и участие в реализации новых инвестиционных проектов в моногородах, выполнение функций проектного офиса по реализации инвестиционных проектов и формирование команд, управляющих проектами развития моногородов, организация их обучения.

В поддержке моногородов активизирует свое участие и министерство промышленности и торговли России, выделяя субсидии российским организациям

автомобилестроения на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на реализацию инвестиционных и инновационных проектов и выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным для осуществления расходов инвестиционного характера. Министерство выделяет субсидии на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в рамках реализации комплексных инвестиционных проектов, субсидирует возмещение затрат по созданию инфраструктуры промышленных парков или технопарков, субсидии получают участники промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения [2].

По линии Министерства труда России осуществляется реализация дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда в моногородах Российской Федерации. Министерство сельского хозяйства предоставляет субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

Минвостокразвития России осуществляет информационное и организационно-методическое сопровождение мероприятий по балансу трудовых ресурсов в монопрофильных муниципальных образованиях, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, поддерживаются инвестиционные проекты, реализуемые на территории монопрофильных муниципальных образований Дальнего Востока в части субсидирования затрат на создание или реконструкцию объектов инфраструктуры и технологическое присоединение.

ГК - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства проводит модернизацию системы коммунальной инфраструктуры, находящейся в государственной собственности субъекта Российской Федерации или в муниципальной собственности. АО «Корпорация «МСП» осуществляет гарантийную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации, в рамках Правил взаимодействия банков с АО «Корпорация «МСП» при их отборе и предоставлении независимых гарантий.

Наряду с федеральными министерствами и ведомствами в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления монопрофильных муниципальных образований работу по диверсификации экономики, созданию рабочих мест и привлечению инвестиций проводит некоммерческая организация «Фонд развития моногородов». В настоящее время Фонд осуществляет свою деятельность в 17 субъектах Российской Федерации и переданы решения в отношении 25 моногородов. Фонд осуществляет содействие в подготовке и (или) участие в реализации инвестиционных проектов в моногородах. Фондом приняты обязательства по софинансированию расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в размере 4 755,2 млн. руб., в 2015 г. перечислено субъектам Российской Федерации 1 458,8 млн. руб. Фонд готовит профессиональные управленческие команды, которые на местах внедряют новые принципы организации экономического и социального пространства.

В целях содействия развитию моногородов путем привлечения в моногород инвестиций и создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих организаций, а также формирования условий для отнесения моногородов к моногородам со стабильной социально-экономической ситуацией, Правительство Российской Федерации определило порядок создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций)[4; 5]. Территория опережающего развития создается в границах моногорода на десять лет и срок существования территории опережающего развития может быть продлен на пять лет по решению Правительства Российской Федерации. В министерстве экономического развития России одобрены проекты ТОСЭР в шести моногородах, они предусматривают создание не менее 13 тысяч постоянных рабочих мест и привлечение порядка 100

миллиардов рублей за 10 лет. Монопрофильные города со статусом территории опережающего социально-экономического развития получают особый правовой режим ведения предпринимательской и иной деятельности, таким городам предоставляется широкий набор преференций по налоговым платежам и взносам во внебюджетные фонды.

Таким образом, государственная политика по отношению к монопрофильным городам направлена на формирование благоприятной среды для привлечения инвестиций, ускоренное развитие экономики и создание комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

\*\*\*

1. Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014г. № 1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)».
2. Милькина И.В. Анализ институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности в регионах и муниципальных образованиях России. // Наука. Инновации. Образование. 2016. № 2 (20). С. 61-84.
3. Петрина О.А. Государственная поддержка моногородов в России // Вестник Университета (Государственный университет управления). – М.: ГУУ, 2015 № 6. С. 151-156.
4. Петрина, О.А., Савкина, Е.В.К вопросу об устойчивом развитии социально-экономических систем / О.А. Петрина, Е.В. Савкина // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2017. – № 2. – С. 37- 41.
5. Сибиряев А.С. Некоммерческий подход к разработке и реализации государственной инновационной политики в Российской Федерации.// В сборнике: Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности. МатериалыIII международной научно-практической конференции. 2015. С. 61.
6. Хмельченко Е.Г. Применение инструментов маркетинга в управлении системой формирования имиджа муниципальных образований// Муниципальная академия. 2016. № 4. С. 62-66.

**Пшеницына М.Е.**

#### **Учет затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства**

*Пермская государственная сельскохозяйственная академия  
имени академика Д. Н. Прянишникова  
(Россия, Пермь)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-09*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-09*

#### **Введение**

Знание бухгалтерского учета в России упорядочивается соответствующими нормативными актами. В большом количестве положений по бухгалтерскому учету и методических рекомендаций в специальной литературе, встречаются различные мнения по вопросу учета затрат и калькулирования себестоимости продукции животноводства.

Построение учета производственных затрат и выбор методов калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) в значительной степени зависят от особенности отрасли, типа и вида производства, характера его организации и технологического процесса, разнообразия вырабатываемой продукции, выполняемых работ и оказываемых услуг, массовости выпуска, объектов калькулирования, структуры организации и других условий. Изложенное определяет порядок документального оформления затрат, группировки и систематизации данных первичных документов, построение аналитического учета, способы исчисления себестоимости конкретных видов продукции (работ, услуг). Построение учета издержек зависит также и от того, какая информация необходима для принятия управленческих решений.

Актуальность темы определена в первую очередь объективно значительной ролью изучения формирования затрат основного производства в системе агропромышленного комплекса в современной социально ориентированной рыночной

экономике, переход к коей является главным вектором разворачиваемой в России радикальной реформы. Вот почему формирование затрат основного производства представляет собой стратегическую задачу реформационной экономической политики.

### **Основная часть**

Одним из главных условий повышения эффективности работы любого хозяйствующего субъекта является снижение себестоимости продукции (работ, услуг). Изучение себестоимости продукции позволяет дать более правильную оценку уровню показателей прибыли и рентабельности, достигнутому в организации. [7, с.164]

Одной из главных задач учета затрат на производство является проверка за себестоимостью продукции, для чего необходимо установить общий размер производственных затрат.

На учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, как известно, оказывает влияние ряд обстоятельств: вид деятельности предприятия, его размер, структура управления, правовая форма, характер производства, его организация и технология и т.п. В зависимости от этих факторов разрабатываются объекты учета затрат на производство, способы контроля за использованием ресурсов и вариант учета.

Писателям и тактируется множество идей, относящихся к данной теме. Данную тему затрагивает Агеева О.А. к прямым расходам относят такие расходы, которые прямо включают в себестоимость продукции. Как правило, к ним относят материальные и трудовые расходы. Косвенные расходы прямо не относят на себестоимость продукции, а распределяют между производимыми видами продукции и включают в себестоимость каждого вида. Как правило, к ним относят общехозяйственные, коммерческие и частично общепроизводственные расходы.

Дмитриева И.М. под затратами понимает явные (фактические, расчетные) издержки организации, а под расходами – уменьшение средств организации или увеличение его долговых обязательств в процессе хозяйственной деятельности. Затраты становятся частью расходов в момент продажи готовой продукции и признания выручки, кредиторской задолженности.

Дмитриева И.М. также дает определения затраты – это суммарные расходы организации, связанные с выполнением производственных или управленческих операций. Они включают в себя как явные (бухгалтерские, расчетные), так и вмененные (альтернативные) затраты. Явные (расчетные) затраты – это выраженные в денежной форме фактические затраты, обусловленные приобретением и расходованием разных видов экономических ресурсов в процессе производства и обращения продукции, товаров или услуг. Альтернативные (вмененные) затраты означают упущенную выгоду организации, которую она бы получила при выборе производства альтернативного товара, по альтернативной цене, на альтернативном рынке и т. д. [7, с. 165]

Разные авторы предлагают разные классификации затрат:

Интерес представляет классификация затрат, предложенная К. Друри, который делит все производственные затраты на 3 группы: для определения себестоимости произведенной продукции (работ, услуг); для принятия решений и планирования; для осуществления процесса контроля и регулирования. Эта классификация наиболее отвечает требованиям управленческого учета. [8, с.30] Как, например, Дмитриева И.М. приводит пример классификации затрат на рисунке 1.



Рисунок 1. – Классификация затрат на производство

Также у К. Друри выделена классификация затрат для принятия решения и планирования. При этом, в системе производственного учета калькулируется фактическая себестоимость продукции (фактические затраты) для оценки запасов произведенной продукции и получения прибыли, а в системе управленческого учета информация подготавливается и предоставляется заинтересованным лицам внутри организации, для принятия правильного решения. Обычные (традиционные) системы сбора данных в рамках производственного учета накапливают информацию по затратам на отдельные виды продукции, чтобы удовлетворить требования финансового учета по распределению производственных затрат за определенный период между проданной продукцией и запасами. Такие системы сбора информации не приспособлены для накопления данных о себестоимости, необходимых при принятии решений. Следовательно, затраты, полученные в системе сбора информации, как правило, не должны использоваться как основа для принятия решений.

Существует примерная номенклатура статей затрат для различных производств:

1. Сырье и материалы (за вычетом возвратных отходов).
2. Покупные изделия, полуфабрикаты и услуги производственного характера сторонних предприятий.
3. Топливо и энергия на технологические цели.
4. Основная заработная плата производственных рабочих.
5. Дополнительная заработная плата производственных рабочих.
6. Расходы на подготовку и освоение производства.
7. Накладные расходы.
8. Потери от брака.
9. Прочие затраты.

Таким образом, исходя из всего вышеперечисленного, ясно, что для правильной классификации и определения производственных затрат необходимо определять к какому направлению учета они относятся, то есть какова цель их учета.

Шадрина Г. В. предлагает, что себестоимости продукции (работ и услуг) представляет собой стоимостную оценку потребляемых в процессе ее создания различных ресурсов: сырья, материалов, топлива, энергии, основных средств, трудовых

и т.д. иными слова показатель себестоимости характеризует выраженные в денежной форме затраты организации на производство и реализацию продукции, выполнение работ, оказание услуг. [9, с. 181]

Калькуляция представляет собой способ исчисления себестоимости единицы продукции. Являясь одним из элементов метода бухгалтерского учета, она тесно связана с другими элементами, в первую очередь, со счетами. [6, с. 132]

В калькуляции обобщаются затраты предприятия в денежной форме на производство и реализацию конкретного вида продукции.

### **Заключение**

Таким образом, учет затрат на производство и калькуляция себестоимости продукции играют важную роль при определении, признании доходов предприятия. Правильное, достоверное и объективное исчисление себестоимости произведенной готовой продукции информационно определяет управление хозяйственной деятельностью предприятия, поскольку напрямую оказывает влияние на налогооблагаемую базу и на ценообразование.

Была рассмотрена пятиуровневая, система нормативного, регулирования бухгалтерского учета в Российской Федерации.

К основным законодательным и нормативным документам, которые регулируют учет затрат и калькулирование себестоимости продукции животноводства относятся: Налоговый кодекс РФ; Федеральный закон «О бухгалтерском учете»; приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 № 73 "Об утверждении Методических рекомендаций по учету затрат в животноводстве" (вместе с "Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях"); приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 были утверждены «Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях».

Как видим, в учете отечественных производителей до сих пор доминируют традиционные методы распределения затрат, применение которых не в полной мере способствуют их оптимизации и в целом повышению эффективности деятельности животноводческих организаций.

\*\*\*

1. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» [Электронный ресурс] : [от 08.12.1995 № 193-ФЗ (действующая редакция, 2016)]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> – Заглавие с экрана.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» [Электронный ресурс] : [от 06.12.2011 № 402-ФЗ (действующая редакция, 2016)]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> – Заглавие с экрана.
3. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях» [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> – Заглавие с экрана.
4. Агеева, О. А. Бухгалтерский учет и анализ: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. А. Агеева, Л. С. Шахматова – Москва : Юрайт, 2017. – 274 с.
5. Алексеева, А. И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / А. И. Алексеева, Ю. В. Васильев - Москва.: КноРус, 2011. — 672 с.
6. Алисенов, А. С. Бухгалтерский финансовый учет : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. С. Алисенов. – Москва :Юрайт, 2017. – 457 с.
7. Дмитриева И. М. Бухгалтерский учет и анализ / И.М. Дмитриева. – Москва :Юрайт, 2017. – 326 с.
8. Друри, К. Управленческий и производственный учет / К. Друри :Юнити-Дана, 2012. – 413
9. Шадрина, Г. В. Бухгалтерский учет и анализ : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Г. В. Шадрина, Л. И. Егорова. — Москва :Юрайт, 2015. — 429 с.
10. Шерemet, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – Москва : ИНФРА-М, 2012. — 415 с.

**Сердюченко И.В.****Анализ финансового состояния организации – это основа управления бизнесом***Воронежский государственный университет  
(Россия, Воронеж)**doi:10.18411/spc-8-06-2017-10**idsp: 000001:spc-8-06-2017-10***Аннотация**

Анализ финансового состояния организации является важнейшим условием успешного управления бизнесом. В статье приведены причины, оказывающие негативное влияние на оперативное управление финансовой устойчивостью организации и представлены мероприятия, позволяющие улучшить взаимодействие различных структурных подразделений организации с целью укрепления финансового состояния компании за счет своевременного получения аналитической информации для принятия решений в процессе управления бизнесом.

**Abstract**

The analysis of the financial condition of the organization is critical for successful business management. In the article the reasons of having a negative impact on the operational management of the financial stability of the organization and presents measures that can improve the interaction of various structural divisions of the organization with the aim of strengthening the financial condition of the company through the timely provision of analytical information for decision-making in the management of the business.

Управление финансовым состоянием организации является главным элементом успешной организации бизнеса и важным аспектом работы финансово-экономической службы предприятия. Недостаточное внимание к данной проблеме может привести к банкротству организации.

Благополучное финансовое состояние – это эффективное использование ресурсов, способность полностью и в сроки ответить по своим обязательствам, достаточность собственных средств для исключения высокого риска, стабильные перспективы получения прибыли [2]. Неэффективное управление активами влечет угрозу банкротства и неспособность организации отвечать по своим обязательствам, поэтому главная цель управления финансовой устойчивостью организации – это оценка и стратегическое планирование: где, когда и каким образом использовать финансовые ресурсы максимально эффективно для развития производства и получения максимум прибыли.

Важнейшим условием успешного управления финансами является анализ финансового состояния организации, своевременное выявление признаков банкротства. Банкротство связано с неплатежеспособностью компании и в Российской Федерации регулируется Федеральным законом №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Основным источником информации о финансовых результатах деятельности организации является бухгалтерская (финансовая) отчетность, составленная на основе данных бухгалтерского учета.

Организация текущего повсеместного управления финансовой устойчивости требует специального метода обработки данных бухгалтерского учета, а именно обработка данных представителями разных структурных подразделений, так как доступ к данным изначально ограничен компетенцией конкретного пользователя, что приводит к неполноте информации о финансовом состоянии организации.

Целесообразно ежемесячно (ежеквартально и т.д.), в зависимости от цикличности значительного изменения финансового состояния организации, проводить встречи представителей разных структурных подразделений с представлением кратких докладов с целью дальнейшего принятия управленческих решений на основе



полученного объема информации. Простота, доступность предлагаемой аналитически обработанной информации полученной при взаимном обмене информацией позволяет оценить финансовое состояние предприятия без каких-либо специальных знаний бухгалтерского, финансового и налогового учета.

Несмотря на то, что в настоящее время существует объективная необходимость анализа финансового состояния организации, оперативное управление финансовой устойчивости организации не выполняется по целому ряду причин:

- узок круг пользователей внутренней финансовой отчетностью организации: менеджер, экономист или финансист в силу субъективных причин, часто имеют ограниченный доступ к бухгалтерской базе данных и, следовательно, вынуждены вести параллельную базу, которая может существенно отличаться от структуры бухгалтерского учета;
- недостаточность информации, например, она содержит цифры только с точки зрения стоимости, а часто бывает необходимо знать физические показатели при анализе остатков материалов, компонентов и основных средств;
- отсутствие взаимосвязи полномочий между структурными подразделениями в рамках финансово-экономической жизни: отсутствует схема внутреннего документооборота и взаимодействия как в рамках финансово-экономической службы, так и между другими службами; отсутствие стандартов для внутреннего документооборота и процедур перемещения документов.

Для решения этой проблемы предлагаем целый ряд мероприятий:

- 1) разработать положения о структурных подразделениях организации, обязанностях работников, сроках представления докладов и процессе принятия решений на основе полученных данных;
- 2) организовать документооборот и своевременный обмен информацией в рамках организации;
- 3) определить границы аналитической обработки информации и информационных потоков;
- 4) установить длительность периода оценки полученной информации (день, неделя, месяц, квартал, год и т.д.);
- 5) разработать форму отчета, предназначенного для служебного пользования специалистами как финансово-экономических служб, так и иных служб;
- 6) разработать план самооздоровления, позволяющий действовать в различных стрессовых ситуациях, указать ряд условий, при наступлении которых должна быть начата реализация плана самооздоровления.

Таким образом, разработка и последующее внедрение внутреннего взаимодействия подразделений открывают широкие перспективы для укрепления финансового состояния компании за счет своевременного получения аналитической информации для принятия решений в процессе управления бизнесом. Планы самооздоровления предназначены для определения возможных вариантов восстановления финансовой устойчивости и стабильности в случаях, когда организация испытывает финансовые трудности. Планы должны периодически актуализироваться на основе полученной информации.

\*\*\*

1. Симоненко Н.Н., Пашковский М.Ю. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-16. – С. 3572-3577 - URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37823> (дата обращения: 20.03.2017).
2. «Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет». – 2013. – №8. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.03.2017).
3. Юденков Ю. Сценарный план мероприятий по восстановлению финансовой устойчивости в случае существенного ухудшения финансового состояния // Ю. Юденков, Р. Пашков / «Бухгалтерия и банки». – 2016 г. - №4. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.03.2017).

**Скороход Н.В.**

**Факторы, влияющие на обеспечение финансового равновесия  
хозяйствующих субъектов**

*Финансовый университет при правительстве Российской Федерации  
(Россия, Москва)*

*doi:10.18411/spc-8-06-2017-11*

*idsp: 000001:spc-8-06-2017-11*

Современными исследователями, изучающими финансово-хозяйственную деятельность хозяйствующих субъектов, постоянно изучаются факторы, влияющие на его финансовое состояние. Освещение проблемных ситуаций и факторов, на них влияющих, обеспечивает достижение финансового равновесия предпринимательских структур и экономики страны в целом.

Финансовое равновесие – состояние устойчивости, уровень финансового состояния, который характеризует финансово-хозяйственную деятельность хозяйствующего субъекта независимо от его размера. На финансовое равновесие влияет совокупность различных факторов, охватывающие макро и микроуровни (Рис. 1).

Макроуровень включает политико-экономические, социально-культурные и отраслевые факторы. Микроуровень – систему управления и организационного устройства, в т.ч. корпоративного; систему вознаграждения руководства; кадровый состав, профессионализм и репутацию; управление персоналом; финансово-экономические и производственные особенности; взаимодействие с внешними аудиторами; размер компании.

Состав факторов современных искажений при организации денежных отношений можно дополнить в части макроуровня и микроуровня. К политико-экономическим факторам макроуровня, оказывающим влияние на искажения в бухгалтерском учете, относятся:

- Противоречия в законодательстве и несовершенство бухгалтерского учета [16] или недоработки; нарушение (несоблюдение, изменение) методологии бухучета из-за изменения (несовершенства) нормативных [6; 13].
- Несовершенство методологии аудита в части выявления недобросовестных действий [4].
- Недостаточный контроль со стороны регулятора [3] в части существования профессиональной деятельности, регулирования денежных отношений между контрагентами через формы отчетности. Хозяйствующий субъект связан с продавцами/покупателями обязательствами, которые представляют собой состояние расчетов и позволяют формировать запасы, что сказывается на финансовом равновесии, его устойчивости. При этом задолженность по обязательствам отражает наличие (величину) долгов.

Социально-культурные факторы макроуровня относятся:

- Атмосфера в обществе по отношению к хищениям, освещения проблемы, когда меры превентивного характера практически не применяются [16].
- Уровня общей и предпринимательской культуры по взглядам на достоверность отчетности, которая характеризует экономическую устойчивость государства, когда в целом хищения не осуждаются, придумываются различные оправдания (высокие налоги, мздоимство, мизерные доходы, "все вокруг воруют) [6; 12; 16].

- Роли:(а) "дефицита знаний государства о поведении бизнеса" из-за непрозрачности того и другого[11], деятельность которого направлена на зарабатывание денег (заявление директора GeneralMotors) [10]; (б) института теневой деятельности, которая зачастую зависима от недоработок (противоречий) в законодательстве [2; 4;18], когда небольшие хозяйствующие субъекты (70 процентов малых и средних) финансируются за счет собственного капитала или иных ресурсов (кредиты поставщиков),при этом основным способом покрытия дефицита пополнения оборотных фондов является возможность обращения к физическим лицам, в т.ч. за оформлением займа (работника, акционера, собственника) [9; 14].



Рисунок 1 – Факторы фальсификации финансовой отчетности[3]

Факторы микроуровня охватывают:

- Конфликт интересов по кадровым вопросам (работодатель и наемный работник при оплате за труд (ситуация работников рыбного завода на о. Шикотан Сахалинской области озвучена на пресс-конференции Президента Российской Федерации В.В. Путина от 14.04.2016); подготовка (переподготовка, профессионализм), квалификация; компетенция кадрового состава, которые напрямую связаны с размером хозяйствующего субъекта и правом собственности на формируемые денежные отношения [6;17].

- Выполнение функций управления путем осуществления планирования, учета, анализа, контроля (регулирования, сохранности, инвентаризации) и др. [5;12].
- Организацию денежных отношений в любой отрасли экономики (например: строительство), торговля и общественное питание, оказание бытовых услуг [1; 7; 8]).
- Размер хозяйствующего субъекта и право собственности. Самые существенные искажения совершаются крупными компаниями, но чаще всего фальсификация осуществляется средними и малыми предприятиями[3]. Кроме этого, в небольших хозяйствующих субъектах право собственности позволяет полностью контролировать все формируемые денежные отношения при привлечении, распределении и использовании товара на определенных условиях, включая взаимоотношения руководителей (собственников, представителей) с внешними контрагентами и состояние внутренней среды.

\*\*\*

1. Амелькова С.О., Москалев А.В. Мошенничество в строительных организациях основана на отсутствии жесткого контроля за расходными материалами [Электронный ресурс]/С.О. Амелькова, А.В. Москалев// Российский налоговый курьер. – 2012. – № 21. – С. 1-6. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
2. Батурина Е.В. Фиктивное предпринимательство как угроза экономической безопасности России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Батурина Евгения Владимировна. – Санкт-Петербург, 2013. – 137 с.
3. Брюханов М.Ю. Фальсификация финансовой отчетности: обнаружение и предотвращение: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12/ Брюханов Михаил Юрьевич. – М., 2009. – 195 с.
4. Бычкова С.М., Итыглова Е.Ю. Качество в аудите [Электронный ресурс]/ С.М. Бычкова, Е.Ю. Итыглова// Аудитор. – 2014. – № 8,9. – С. 1-23. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
5. Вахорина М.В. Особенности формирования учетной информации в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности [Электронный ресурс]/ М.В. Вахорина// Бухгалтер и закон. – 2014. – № 3. – С. 1-9. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
6. Гордеева А.А. Методика выявления искажений в бухгалтерской (финансовой) отчетности: дис.... канд. экон. наук: 08.00.12/ Гордеева Александра Александровна. – М., 2014. – 200 с.
7. Диркова Е. Закон о бухучете: в новый год – с новыми правилами[Электронный ресурс]/ Е. Диркова// Московский бухгалтер. – 2014. – № 3. – С. 1-4. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
8. Дубоносов Е.С. Методы документальной и фактической проверки в практике налоговых, ревизионных и правоохранительных органов [Электронный ресурс]/ Е.С. Дубоносов// Налоговый учет для бухгалтера. – 2005. – № 11. – С. 1-34. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
9. Ибадова Л.Т. Банковское кредитование малого предпринимательства [Электронный ресурс]/ Л.Т. Ибадова// Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. – 2005. – № 5,6. – С. 1-13. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
10. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия/ Г.Б. Клейнер. – М.: Издательство "Дело" АНХ, 2008. – 568 с.
11. Кондратьева Е.А. Теневые процессы в современной экономике. Монография/ Е.А. Кондратьева. – СПб.: Изд-во МБИ, 2014. – 103 с.
12. Россоловский А. Мошенничество с финансовой отчетностью [Электронный ресурс]/ А. Россоловский// Консультант. – 2010. – № 1. – С. 1-8. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
13. Селезнев А. Россия и система противодействия финансовому "отмыванию"/ А. Селезнев// Экономист. – 2012. – № 9. – С. 48-57.
14. Чугунова М.Е. Особенности оценки финансовой устойчивости предприятий венчурного бизнеса/М.Е. Чугунова// Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12 (ч.4). – С. 343-347.
15. Швырева О.И., Чокмасова В.Ю. Особенности методики экспертного исследования товарных потерь в торговых организациях [Электронный ресурс]/ О.И. Швырева, В.Ю. Чокмасова// Все для бухгалтера. – 2013. – № 3. – С. 1-13. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
16. Швырева О.И., Чокмасова В.Ю. Профилактика мошенничества в торговых организациях [Электронный ресурс]/ О.И. Швырева, В.Ю. Чокмасова// Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 36. – С. 1-16. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
17. Шишкеедова Н. Обнаружение и исправление ошибок в бухгалтерской отчетности [Электронный ресурс]/ Н. Шишкеедова// Налоговый вестник: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров. – 2012. – № 2. – С. 1-16. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.
18. Штефан М.А., Быкова Д.А. Аудит мошенничества: понятие и сущность[Электронный ресурс]/ М.А. Штефан, Д.А. Быкова// Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 40. – С. 1-12. Доступ из справ.-правовой системы Гарант аэро.

Скрылева Д.Д., Перстенева Н.П.

**Применение методов теории массового обслуживания для оценки качества работы отделений банков***Самарский Государственный Экономический Университет  
(Россия, Самара)*

doi:10.18411/spc-8-06-2017-12

idsp: 000001:spc-8-06-2017-12

С работой своеобразных систем, называемых системами массового обслуживания (СМО), приходится сталкиваться повседневно. Примерами таких СМО могут служить телефонные станции, ремонтные службы, билетные кассы, справочные бюро, магазины, аптеки, парикмахерские, т. е. любые системы, предназначенные для обслуживания (в том или ином смысле) некоторого потока заявок (или «требований»), поступающих в какие-то, вообще говоря, случайные моменты времени.

Теорию потока однородных событий, которая легла в основу теории массового обслуживания, разработал советский математик А. Я. Хинчин. Первые задачи теории массового обслуживания (ТМО) были рассмотрены сотрудником Копенгагенской телефонной компании, ученым Агнером Эрлангом, в период между 1908 и 1922 годами. Стояла задача упорядочить работу телефонной станции и заранее рассчитать качество обслуживания потребителей в зависимости от числа используемых устройств.

Имеется телефонный узел (обслуживающий прибор), на котором телефонистки время от времени соединяют отдельные номера телефонов друг с другом. Системы массового обслуживания (СМО) могут быть двух видов: с ожиданием и без ожидания (то есть, с потерями). В первом случае вызов (требование, заявка), пришедший на станцию в момент, когда занята нужная линия, остается ждать момента соединения. Во втором случае он «покидает систему» и не требует внимания СМО.

Каждая СМО состоит из некоторого числа обслуживающих единиц (или «приборов»), называемых каналами обслуживания. Каналами могут быть линии связи, лифты, продавцы, кассиры и т. д.

Время обслуживания потока заявки длится какой-то, как правило, случайный, промежуток времени, после чего канал освобождается и готов к приему следующей заявки. Случайный характер потока заявок и времен обслуживания приводит к тому, что в какие-то периоды времени на входе СМО создается очередь, в другие же периоды СМО будет работать с недогрузкой.

Таким образом, процесс работы СМО представляет собой случайный процесс с дискретными состояниями и непрерывным временем: состояние СМО меняется скачком в моменты появления прихода новой заявки или окончания обслуживания (клиент пришел - клиент ушел).

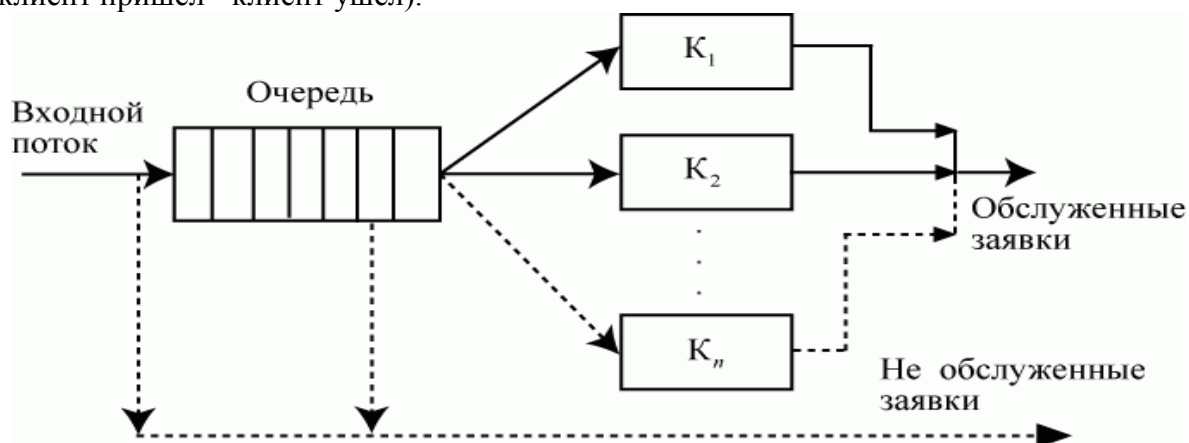


Рис.1 Схема СМО:

Таким образом, Смо состоит из таких элементов как:

- Входящий поток заявок на обслуживание
- Очередь заявок, ожидающих обслуживания.
- Каналы обслуживания
- Выходящий поток обслуженных заявок
- Поток не обслуженных заявок

Предметом теории массового обслуживания (ТМО) является построение математических моделей, связывающих данные условия работы СМО (характер потока заявок, число каналов и их производительность, дисциплина обслуживания) с показателями эффективности СМО.

В качестве таких показателей могут использоваться разные характеристики: среднее число заявок, обслуживаемых в единицу времени; среднее число занятых каналов; вероятность отказа в обслуживании.

Для того, чтобы рассчитать вероятность отсутствия посетителей в банке воспользуемся формулой:

$$p_0 = \left( 1 + \frac{\rho}{1!} + \frac{\rho^2}{2!} + \dots + \frac{\rho^{n-1}}{(n-1)!} + \frac{\rho^n}{(n-1)!} \cdot \frac{1}{n-\rho} \right)^{-1}. \quad (1)$$

$$p_{оч} = \frac{\rho^n}{n!} \cdot \frac{n}{n-\rho} \cdot p_0 \quad (2)$$

Для определения вероятности образования очереди

$$L_{оч} = \frac{\rho^{n+1}}{n!} \cdot \frac{n}{(n-\rho)^2} p_0 \quad (3)$$

Среднее число посетителей в очереди

$$L_{обс} = \rho. \quad (4)$$

Среднее число обслуживаемых заявок

Среднее число посетителей(обслуживаемых и в очереди)равно  $L_{смо}=L_{оч}+L_{обс}(5)$

$$\bar{t}_{смо} = \frac{L_{оч}}{\lambda} + \frac{\rho}{\mu} \quad (6)$$

Среднее время, затрачиваемое посетителем на получение услуги:

Рассмотрим применение аналитического метода теории массового обслуживания на примере деятельности трех отделения коммерческого банка.

Для определения показателей эффективности отделений банка были определены исходные данные, выявленные в ходе наблюдения за обслуживанием клиентов в течение месяца, рассчитанные как среднее арифметическое значений, полученных за каждый день месяца. За единицу времени принимается один час рабочего дня.

Таблица 1

Входные данные

Показатели/отделения банка	Банк 1	Банк 2	Банк 3
Число специалистов	6 человек	7	5
Интенсивность потока	55 человек в час	96 человек в час	20 человек в час
Среднее время обслуживания одним специалистом одного запроса	4,8 мин	3,4 мин	7,1 мин
Коэффициент загрузки	4,38	5,5	2,1

Таблица 2

## Расчетные значения

	Банк 1	Банк 2	Банк 3
Вероятность отсутствия посетителей в банке	0,0106	0,0053	0,125
Вероятность образования очереди	0,385	0,747	0,07
Среднее число посетителей в очереди	1,0409	2,7394	0,053
Среднее число обслуживаемых заявок	4,38	5,5	2,1
Среднее число посетителей	5,4209	8,2394	2,153
Среднее время, затрачиваемое посетителем на получение услуги	5.83	5,16	1,8

Таким образом, можно сделать вывод, что работа отделений банка в большинстве своем организована оптимально для клиентов. Они не долго простаивают в очередях, и оперативно получают свои услуги. Не смотря на это, организация работы самих банков выполнена не очень оптимально. В 1 из трех проверенных нами отделений, все работники 12,5 % своего рабочего времени вообще не заняты работой. Таким образом, опираясь на данное исследование, можно принять решение о выборе отделения банка для производства своих банковских операций. Наиболее оптимальным для посетителей будет посетить третье отделение банка, хотя с точки зрения организации производства наиболее оптимальным является второе отделение, а наименее эффективным третье.

\*\*\*

1. Павский, В.А. П12 Теория массового обслуживания : учебное пособие / В.А. Пав-ский; Кемеровский технологический институт пищевой промышленности. - Кемерово, 2008. - 116 с. ISBN 978-5-89289-513-2

Суворова Е.И.

**Изменения рынка общественного питания в условиях кризиса  
(на примере Санкт-Петербурга)**

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-8-06-2017-13

idsp: 000001:spc-8-06-2017-13

Рынок общественного питания в экономической системе является явным маркером состояния самой этой системы, особенно в условиях кризиса. Экономический кризис 2015 года оказал значительное влияние на рентабельность, конкурентоспособность предприятий и направление развития данного рынка услуг.

В первую очередь на рынок общественного питания повлияло снижение покупательской активности из-за падения платежеспособности населения. Вторым ключевым фактором стало введение продовольственного эмбарго, вследствие чего многие рестораны вынуждены были разорвать устойчивые деловые связи и перейти на отечественные продукты на новых условиях, что изменило меню и повлияло на контингент посетителей. Третий фактор касается факта обвала национальной валюты, что повлияло на ценообразование в сторону его увеличения, а значит, также содействовало оттоку клиентов.

Таким образом, оборот общественного питания в целом по стране впервые после 2009 года продемонстрировал отрицательную динамику на уровне 5,5 % (см. Рис.1).

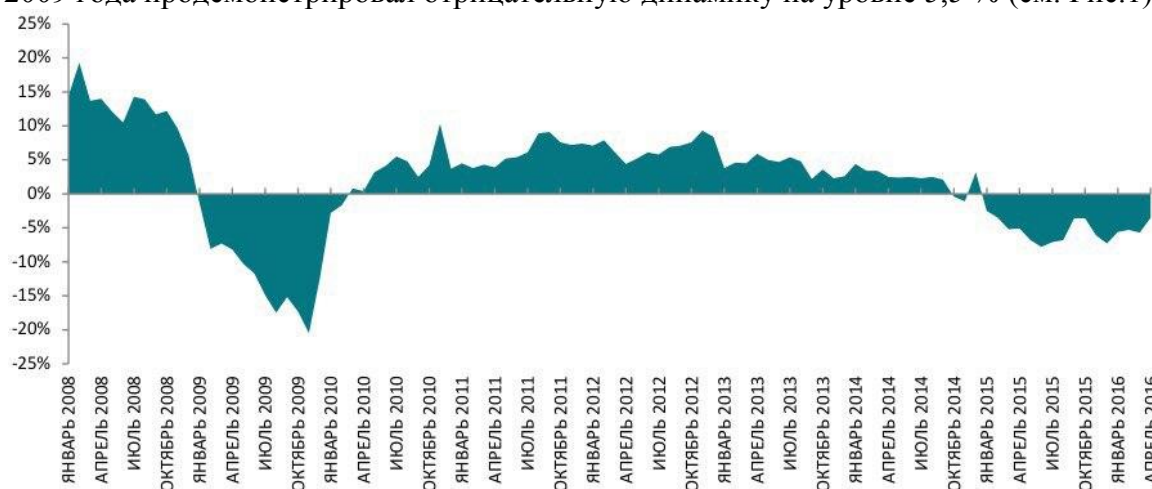


Рис. 1. Относительный темп прироста оборота общественного питания, январь 2008 года – апрель 2016 года, % к соответствующему месяцу предыдущего года [1].

В Санкт-Петербурге падение числа ресторанов среднего ценового сегмента в 2015 году составило 12,4%, что было вызвано ростом издержек при переходе на отечественные продукты, потерей лояльных клиентов, высокой инфляцией на товары и услуги в условиях падения платежеспособности населения. А с 1 января 2016 года весь ресторанный бизнес был отягощен новыми финансовыми вложениями в связи с обязательным подключением к системе ЕГАИС (единая государственная автоматизированная информационная система объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции).

Примечательно, что отрицательная тенденция коснулась всех сегментов общественного питания кроме фастфуда. Оказалось, что в результате перераспределения посетителей из других форматов сектор фастфуда приобрел новых клиентов, о чем свидетельствует положительная динамика его развития: в 2015 году фастфуду принадлежало 60% рынка питания в стоимостном выражении, а рост его оборота составил 5,2 % в реальном выражении.

Однако сложившаяся ситуация с точки зрения перспективы не является безысходной и отечественный общепит имеет значительный потенциал для роста при условии улучшения экономической ситуации в стране и мире. Положительные тенденции наметились в Санкт-Петербурге уже в начале 2017 года: по данным Росстата оборот общественного питания в феврале 2017 года составил 4,9 млрд. рублей, или 102% к февралю предыдущего года (к январю 2017 года – 101,2%); в январе – феврале, соответственно, 9,8 млрд. рублей (103,0%) [1].

Помимо этого в городе быстро нашли отражения современные европейские тенденции, и появилось множество заведений формата стритфуд, рассчитанные на быструю покупку готовой еды и напитков за невысокую цену, а также заведения с доступной понятной концепцией, демократическими интерьерами и сервировкой, создающими домашний уют.

Таким образом, экономический кризис 2015 года произвел некоторые коррективы в развитии предприятий рынка общественного питания, внес новые форматы и концепции в данную отрасль, изменил порядок и формы процессов управления, ценообразование, закупок и продаж. Однако в то же время кризис показал, что у отрасли общественного питания существуют большие перспективы развития как в целом по стране, так и в отдельных городах.

\*\*\*

1. Росстат. Динамика оборота общественного питания. [Электронный ресурс] – URL: [http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/petrostat/resources/6ed5e5004068262db522f7367ccd0f13/02opit\\_g.pdf](http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/6ed5e5004068262db522f7367ccd0f13/02opit_g.pdf)



Трифонов В.А., Горяйнова Е.С.

**Конкурентоспособность и качество товара**

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета  
(Россия, Юрга)*

doi:10.18411/spc-8-06-2017-14

idsp: 000001:spc-8-06-2017-14

Во время развития рыночных отношений предоставление нужного уровня качества продукции и услуг является стратегическим направлением деятельности каждой хозяйственной единицы. В тот же момент основным понятием, касающемся объекта рынка (продукция, услуга), считается его конкурентоспособность.

В современном мире, проблема качества продукции имеет универсальный характер. Компании все чаще сталкиваются с крупными трудностями: сокращаются производства, некоторые заводы прекращают свою деятельность, работники не получают заработную плату и т.д. Из-за нестабильности в финансовой системе, проблемы усложняются все больше. А ключом, открывающим двери выхода из кризиса, как демонстрирует практика многих стран, является именно качество.

Изучение конкурентоспособности товара следует вести непрерывно и регулярно. Это дает возможность поймать момент, когда этот показатель станет снижаться. В результате имеется вероятность вовремя принять правильное управленческое решение: снять изделие с производства либо усовершенствовать его.[1]

Актуальность темы статьи определяется необходимостью совершенствования качества и конкурентоспособности продукции в условиях трансформационных изменений в конкурентной среде, обусловленных активным входением на рынок новых конкурентов, а так же качественным усложнением запросов потребителей.

Рыночная экономика считает конкуренцию между субъектами и объектами рынка самой важной характеристикой. Под конкуренцией понимают соперничество отдельных лиц или хозяйственных единиц, заинтересованных в достижении одной цели.

Конкурентоспособность товара характеризуется 3-мя группами показателей, представленными в таблице 1.

Показатель	Пример
Полезность	качество
Затраты покупателя при удовлетворении его нужд с помощью данного изделия	техническое обслуживание, ремонт
Конкурентоспособность предложения	продвижение товара на рынок, условия поставки и платежа

На сегодняшний день рынок оснащен большим количеством различной продукции с самыми разными ценами на кажущиеся одинаковые товары и в тот же момент одинаковыми ценами на товары, которые явно не соответствуют ценам, с точки зрения покупателей. Каждый человек выбирает тот товар, который для него имеет большую ценность, исходя из своего представления о качестве продукции, его стоимости и возможных затратах на эксплуатацию. Таким образом, потребительская ценность товара не будет одинаковой для всех покупателей, она исключительно индивидуальна.[2]

Количественная характеристика одного или нескольких свойств товара, составляющих его качество, называется показателем качества продукции. (см. таб. 2)

Таблица 2

*Классификация показателей качества*

Признак	Показатели
1 количество характеризующих свойств	Единичные показатели. Комплексные показатели (групповые, обобщенные, интегральные).
2 отношение к разным свойствам продукции	Показатели надежности, технологичности, эргономичности
3 стадии определения	Прогнозируемые, проектные, производственные, эксплуатационные показатели.
4 способы определения	Расчетные, статистические, экспериментальные, экспертные показатели.
5 характер использования для оценки уровня качества	Базовые и относительные показатели.
6 способ выражения	Например: баллы, проценты

При этом существуют следующие методы оценки качества товаров:

Измерительный (лабораторный, инструментальный) метод основан на информации, полученной при применении технических средств измерений (измерительных приборов).

Регистрационный метод основывается на наблюдении и подсчете числа определенных событий, предметов или затрат. Таким методом, возможно, определить число отказов за конкретный период работы изделия.

Расчетный метод основан на получении информации при помощи расчета. Показатели качества рассчитываются согласно математическим формулам.

Органолептический метод основывается на использовании информации, полученной в результате анализа ощущений и восприятий при помощи органов чувств человека – зрение, обоняние, слух, осязание, вкус.

Дегустационный метод подразумевает проверку пищевых продуктов. Итоги такого метода находятся в зависимости от квалификации эксперта, соблюдения условий дегустации: запрещено курить, использовать пахучие вещества.

Экспертный метод определения показателей качества состоит из учета мнений специалистов-экспертов. Эксперт – это специалист, способный решать конкретные задачи. Данный метод используют в таких случаях, когда показатели качества невозможно определить другими методами из-за небольшого количества информации.

Социологический метод определения показателей качества основывается на сборе и анализе мнений потребителей. Сбор мнений покупателей проходит разными способами: устным опросом; распространением анкет-вопросников, аукционами.

Статистический метод основан на нахождении значений показателей качества продукции с применением методов теории вероятности и математической статистики. Применяется статистический метод довольно часто и охватывает весь жизненный цикл товара. Статистический метод позволяет сократить затраты времени на контрольные операции и повышению эффективности контроля.[3]

Рыночная экономика имеет всё более жесткую конкуренцию. На сегодняшний день практически отсутствуют предприятия, которые не имели бы конкурентов.

Конкурентоспособность товара будет являться главным фактором успеха в условиях рыночной экономики. Конкурентоспособность товара подразумевает правильное сочетание качества, цены, дизайна и возможности дальнейшего обслуживания. В связи с этим, главным показателем конкурентоспособности фирмы, особенно для производителя, будет являться конкурентоспособность его товара. [4-5]

Самым надежным средством для выхода на рынок будет являться высокое качество. С точки зрения маркетинга, качество содержит показатели быстрого обновления продукции, выпуска её в ассортименте, удовлетворение запросов, вкусов и требований людей. От приобретённого товара покупатели должны получить

наибольшую удовлетворенность, причем не только согласно своими ожиданиями, но и сверх того, так как большинство потребителей попросту не знают о дополнительной пользе товара, которая зачастую и предопределяет окончательное решение покупателя.[5-7]

\*\*\*

1. Бабенко О.А. Качество товаров и услуг / О.А. Бабенко // Качество и жизнь. - 2008. -№ 12. - С.14-15.
2. Зельдович Б.З. Управление качеством: учебное пособие / Б.З. Зельдович. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 456 с.
3. Коссов Б.Б. Вопрос сохранения качества / Б.Б. Коссов // Качество товаров. - 2006. - №5. - С.126.
4. Семенов А.К. Этика производства: учебное пособие / А.К. Семенов, Маслова Е.Л. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2007. - 272 с.
5. Трифонов В.А., Антонов Г.Д., Иванов О.П., Тумин В.М. Антикризисное управление организацией: Учеб.пособие – М: ИНФРА-М, 2016. – 142с.
6. Трифонов В. А. особенности разработки и реализации различных стратегий инновационного развития градообразующих предприятий в современных условиях.[Текст]. – М. Инновации, 2008.- № 3.
7. Трифонов В.А., Данилов Н.Н. метод дифференциации цен в условиях несовершенной конкуренции. [Текст]. – экономический анализ: теория и практика, 2011- №36.

**SCIENCEPUBLIC**

Научное издание

**Научный диалог:  
Экономика и менеджмент**

Сборник научных трудов, по материалам  
VII международной научно-практической конференции  
8 июня 2017 г.



**SPLN 001-000001-0154-EM**

Подписано в печать 24.06.2017. Тираж 400 экз.  
Формат. 60x84 1/16. Объем уч.-изд. л. 2.53  
Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»  
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович